

項目三：教師素質與教學品質

壹、現況描述

本校通識教育為確保學生學習成效，不斷在教師素質與教學品質層面精進，具體重點措施包括：（一）建立嚴謹之授課教師遴聘機制，評估教師學術專長，以符合所開授課程之需求；（二）實施教學評鑑，以了解學生對教師授課的意見，藉以提昇教師專業素養及教學品質；（三）建立「增進教師教育知能與教學技能的PDCA 機制」與「教學評量問卷回饋輔導機制」；（四）備有完善教學助理制度；（五）教師能夠設計多元化的教學策略與評量方式，以落實多元核心能力與基本素養之培育；（六）設置「以學生學習成效為中心之品保機制」等。

【3-1】授課教師之遴聘符合通識課程開設需求

一、通識教師來源與開課情形

教師的學術專業能力係決定通識教育教學品質之關鍵要素。本校通識教育中心為確保學生學習成效，在教師素質與教學品質層面上，如何選取、遴聘學術專長符合開課需求之教師，皆為中心教學行政事務的重點項目。本校目前通識教師來源有通識教育中心以及全校7個學院之專、兼任教師支援通識課程開課。教師依其學群屬性，配合通識課程審查機制與相關規定開課，通識教育中心103學年第1學期現有專任教師7位，如下表3-1-1；兼任教師職級與學歷人數統計如下表3-1-2。目前來自全校7個學院支援通識課程開課的專兼任教師共48位，其學歷與職級人數統計如下表3-1-3所示。此外，主責英文必修課程的國際語言中心現有專任（含專案）教師11位，兼任教師33位，其學歷職等之現況如下表3-1-4。

表 3-1-1 100 學年-103-1 學期通識教育中心專任教師職級與學歷人數統計表

學年度	職級					學歷		
	講座教授	教授	副教授	助理教授	講師	博士	碩士	學士
100-1/100-2	0/0	1/1	3/3	1/1	5/4(1)	4/4	6/5(1)	0/0
101-1/101-2	0/0	1/1	3/3	2(1)/1(2)	4(1)/2(1)	6(1)/4(2)	4(1)/3(1)	0/0
102-1/102-2	0/0	1/1	4/3	1(2)/1(1)	2/2	6(1)/5	2(1)/2(1)	0/0
103-1	0	1	3	3	0	6	1	0

註：1.()為外加合聘人數

2.103-1，講師1人經104年1月23日臺教高(五)字第1040005891號函知教師資格審定通過為助理教授。

3.103學年通識教育中心合聘教師共17位(104年2月數據)

表 3-1-2 100 學年-103-1 學期通識教育中心兼任教師職級與學歷人數統計表

學年度	職級					學歷		
	講座教授	教授	副教授	助理教授	講師	博士	碩士	學士
100-1/100-2	0/0	1/0	0/0	8/9	12/14	9/9	12/14	0/0
101-1/101-2	0/0	0/0	0/1	10/10	14/13	10/10	14/14	0/0
102-1/102-2	0/0	0/1	0/2	11/11	15/14	10/13	16/14	0/1
103-1	0	1	2	18	15	20	15	1

表 3-1-3 100 學年-103-1 學期各系支援通識課程開課專、兼任教師職級與學歷人數統計表

各系支援通識課程開課專任教師職級與學歷人數統計表								
學年度	職級					學歷		
	講座教授	教授	副教授	助理教授	講師	博士	碩士	學士
100-1/100-2	0/2	2/4	14/14	16/16	3/3	31/35	4/4	0/0
101-1/101-2	1/1	3/3	13/17	18/18	3/4	34/38	4/5	0/0
102-1/102-2	1/2	3/2	19/18	21/20	3/2	41/40	6/4	0/0
103-1	2	2	14	22	2	38	4	0
各系支援通識課程開課兼任教師職級與學歷人數統計表								
學年度	職級					學歷		
	講座教授	教授	副教授	助理教授	講師	博士	碩士	學士
100-1/100-2	0/0	2/0	0/0	0/0	2/1	1/0	3/1	0/0
101-1/101-2	0/0	0/0	0/0	0/0	1/1	0/0	1/1	0/0
102-1/102-2	1/1	0/0	0/0	1/1	1/4	0/0	3/6	0/0
103-1	1	0	2	1	3	3	4	0

註：104.2.6 增加合聘教師於本單位數

表 3-1-4 100 學年-103-1 學期國際語言中心專、兼任教師學歷與職級人數統計表

100-103 學年國際語言中心專任教師學歷與職級人數統計表								
學年度	職級					學歷		
	講座教授	教授	副教授	助理教授	講師	博士	碩士	學士
100-1/100-2	0/0	0/0	0/0	0/0	3/3	0/0	3/3	0/0
101-1/101-2	0/0	0/0	0/0	0/0	7/7	0/0	7/7	0/0
102-1/102-2	0/0	0/0	0/0	2/2	10/10	2/2	10/10	0/0
103-1	0	0	0	2	9	2	9	0
100 學年-103-1 學期國際語言中心兼任教師學歷與職級人數統計表								
學年度	職級					學歷		
	講座教授	教授	副教授	助理教授	講師	博士	碩士	學士
100-1/100-2	0/0	0/0	0/0	0/0	40/40	0/0	40/40	0/0
101-1/101-2	0/0	0/0	0/0	1/1	39/39	1/1	39/39	0/0

102-1/102-2	0/0	0/0	0/0	2/2	36/36	2/2	36/36	0/0
103-1	0	0	0	3	30	3	30	0

二、通識教師遴聘機制

為確保通識課程教學品質，本校建立嚴謹的教師聘任機制，所有教師的聘任皆需經三級三審流程。本校依大學法第二十條及本校組織規程第五十七條規定，訂立「教師評審委員會設置辦法」【附件3-1-1】，以審議專、兼任教師之聘任事宜，教評會分為校、院、系三級。本校通識教師之遴聘，為綜合考評開設通識課程所需教師之專業研究及教學能力，經三級三審的嚴謹審查聘任：1. 第一級依據「大葉大學通識教育中心教師評審委員會設置辦法」【附件3-1-2】辦理；2. 第二級依據「大葉大學共同學群院級教師評審委員會設置辦法」【附件3-1-3】辦理；3. 第三級為校教評會，依據大葉大學教師聘任辦法【附件3-1-4】，根據前兩級評審結果，遴選適任之專、兼任教師。參據自我評鑑委員意見，本校於103-2學期第1次通識教育委員會(2015.2.3)決議通識教育中心定位為院級單位，並設置院級教評會，本學期辦理後續組織規程的修訂【卓參附件0-1-2】。

三、合聘教師

為活化通識課程，並能整合跨學系資源，本中心採用專任教師校內合聘辦法，以期導入並融合不同背景教師之專業，豐富並活化通識課程，加強各學術單位與通識中心教師的互動，在延攬系所教師投入通識教育機制上，本校訂有專任教師校內合聘辦法【附件3-1-5】，鼓勵系所與通識中心進行教師合聘。103學年專業系所與通識教育中心之合聘師資目前計有17位，如【附件3-1-6】所示。

【3-2】授課教師研究表現與授課科目之符合程度

一、開授通識課程之教師資格

為能有效落實通識教育的實施，本校有良好之通識課程開課審查機制。103學年第1學期第1次通識教育委員會重新擬定「大葉大學通識教育課程開設及審查作業辦法」【卓參附件1-2-4】，為使通識課程的開設能符合通識教育目標，開課審查包含教師之教學資格必須符合下列條件之一：（一）具有課程相關學術領域之學位證書者、（二）著有所開課程相關著作論述者、（三）完成課程相關研習學分班，且領有證書者、（四）具有與該課程相關授課或實務經驗者。本校通識課程專、兼任教師學術專長與開設課程對照表請參附件資料【附件3-2-1】。

二、教師評鑑之實施機制

本校每年一次專任教師評鑑，有效提昇教師專業素養及教學品質。依大學法第二十一條規定訂定「大葉大學教師評鑑辦法，每年對各級專任教師及專業技術人員(含專案教師)進行教師評鑑一次；新聘教師於到校滿一年以上者，即應接受評鑑，評鑑項目包括教學、研究、輔導及服務等三項」【附件3-2-2】。通過門檻為70分，未通過教師評鑑者，下學年度不予晉薪、晉級等，針對教師評鑑未通過或教學評鑑結果不佳教師，本校提供積極之追蹤與輔導作法，圖3-2-1為大葉大學教師評鑑流程圖。通識教育中心專任教師評鑑亦依此章程辦理。表3-2-1為本校100-102學年度教師評鑑辦理情形統計表，表3-2-2則是通識教育中心專任教師受評結果。

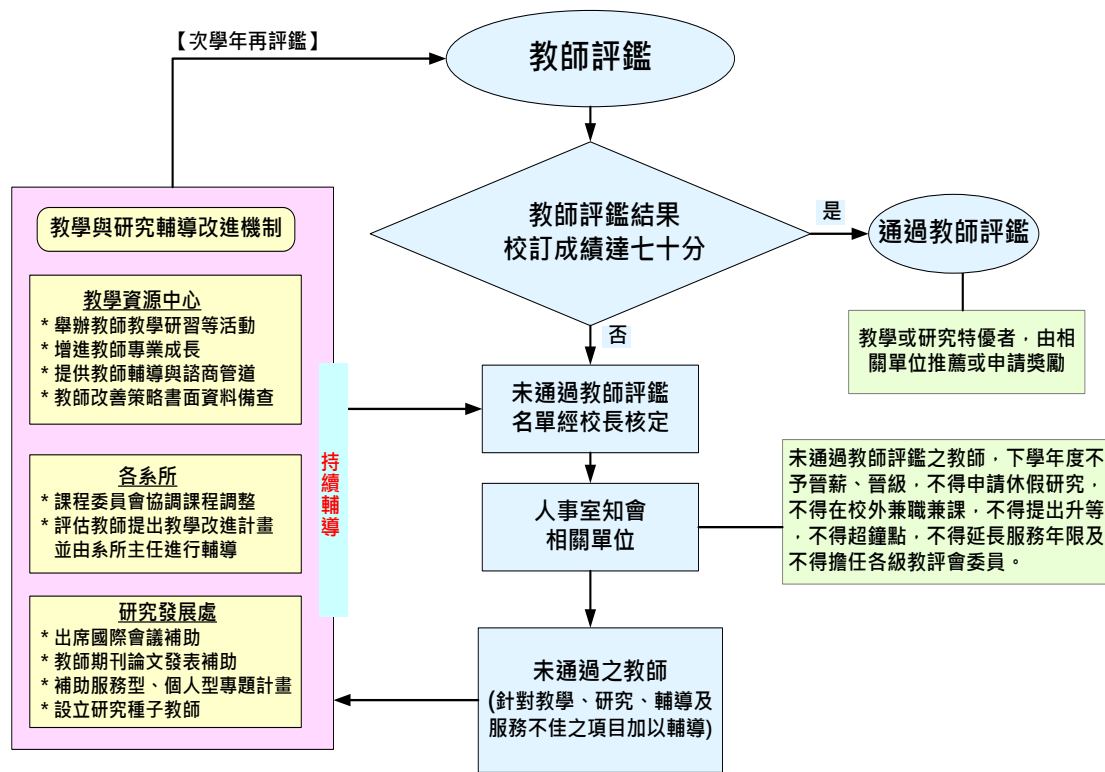


圖3-2-1大葉大學教師評鑑流程圖

表 3-2-1 大葉大學 100-102 學年度教師評鑑辦理情形統計表

學年	全校應評鑑之專任教師總人數(A)	當年度應評鑑教師人數(B)	接受評鑑教師比例(B/A)	未通過評鑑教師人數(C)	未通過評鑑教師接受輔導人數(D)	接受輔導比例(D/C)
100	276	276	100%	1	1	100%
101	270	270	100%	0	0	N/A
102	259	259	100%	0	0	N/A

表 3-2-2 大葉大學 100-102 學年通識教育中心教師評鑑結果統計表

學年	受評	通過	未通過
100 學年	9	9	0
101 學年	8	8	0
102 學年	9	9	0

註：101、102 學年度受評及通過人數，內含一位改聘至其他所系所於改聘後二年內，選擇向原聘(通識教育中心)單位辦理評鑑之教師。

三、實施「教學評量問卷回饋輔導機制」

本校實施「教學評量問卷回饋輔導機制」，每學期依教務處規劃之時間辦理，由學生進行所修習課程之評量，其結果做為教師教學改進之參據。學期末問卷調查，單科分數未達3.8/5.0（102學年前為3.5/5.0）之教師應以書面就學生不滿意項目及欲改進的方法、策略回覆意見，並照程序進行後續輔導。「大葉大學通識教育課程開設及審查作業辦法」第八條：「申請開設通識課程教師，其教學評量成績應符合本校教學評量問卷實施辦法第五條規定。」【卓參附件1-2-4】。在通識兼任教師部分，如教學評量累計二學期低於「3.8」者，則不予續聘【附件3-2-3】。「教學評量問卷回饋輔導機制」詳細資料請參閱項目五【圖5-6-2】所示。

【3-3】授課教師依據科目所培養之基本素養與教學目標進行教學準備及改進教學設計和教材教法之情形

一、通識課程依據基本素養與教學目標，設計多元化教學方式

本校以PDCA的精神，建置完善的「教」與「學」品保機制，依據教育目標與各式回饋機制，訂定學生核心能力與基本素養課程能力指標與權重關係表，使同學們理解每門課程所欲培養之能力與素養，授課老師則據以進行單元課程之設計、執行教學與評量等。為確保教學品質，藉由多元教學策略與評量，結合三大核心能力與八大基礎素養之培育目標，自100學年起，所有課程均需落實於完整版課綱的系統，該系統並同時建立學生學習成效評量機制。其作法為：

（一）落實多元素養培育與多元化教學策略之作業：所有授課教師對課程的實施，均須對課程內容所欲培養之能力素養在課綱中清楚對應，對學科教授內容與評量方式的規劃亦需清楚描述。課綱中授課教師需明列核心能力權重(%)、檢核能力指標(績效指標)、教學策略、評量方法及配分權重、核心能力學習成績、期末學習成績等，如下表3-3-1所列。為落實教師能設計多元化教學方式，以培養學生多元能力，在課綱上的「教學策略」詳細列出了小組討論、個案討論、講述法、學生上臺報告、專題報告、專題演講、校外參訪、訪談人物、小組合作、服務學習、影片欣賞、實務操作、考試等如下表3-3-1所示。

(二) 對相同的課程所對應之核心能力與基本素養權重也要求一致，例如：通識核心課程「海洋文明與台灣」由二位不同教師授課，但其課程培育之核心能力與基本素養權重仍是一致的，如下圖3-3-1所示。

表 3-3-1 大葉大學 103 學年度第 1 學期通識教育中心完整版課程綱要

基本能力或先修課程						
系所核心能力	權重(%) 【A】	檢核能力指標 (績效指標)	教學策略	評量方法及 配分權重	核心能力學 習成績【B】	期末學習成 績【C=B*A】
基礎能力			<input type="checkbox"/> 小組討論 <input type="checkbox"/> 個案討論 <input type="checkbox"/> 講述法 <input type="checkbox"/> 學生上臺報告 <input type="checkbox"/> 專題報告 <input type="checkbox"/> 專題演講 <input type="checkbox"/> 校外參訪 <input type="checkbox"/> 訪談人物 <input type="checkbox"/> 小組合作 <input type="checkbox"/> 服務學習 <input type="checkbox"/> 影片欣賞 <input type="checkbox"/> 實務操作 <input type="checkbox"/> 小考	期中考 期末考 口試 上課筆記 作業 書面報告 課堂討論 頭報告 分組報告 小組合作狀況 上網次數/留言 實驗紀錄 成品製作 助教觀察紀錄 課程參與度 同儕互評	加總 100	



圖3-3-1二門不同教師「海洋文明與台灣」課程之培育核心能力與基本素養權重一致

二、授課教師改進教學設計和教材教法之情形

(一) 全校性教師教學改進與輔導機制

100學年為提供更多「教」與「學」資源，本校成立「教學資源中心」，作為協助教師教學成長的單位。該中心負責辦理教師專業教學成長相關活動以及豐富學生學習資源等業務。通識教師均需配合全校的政策實施相關措施。本校辦理教師專業教學成長的特色作法，以及建置增進教師教育知能與教學技能的PDCA機制如下圖3-3-2所示，重點措施說明如下。



圖3-3-2大葉大學增進教師教育知能與教學技能的PDCA機制

1. 建置教師職能提昇機制

本校自98年獲得教學卓越計畫即致力於建置教師職能提昇機制，相關措施包括：推動多元教師教學評量與評鑑機制、舉辦多元主題研習會、舉辦教學觀摩、深化全校性教師成長社群功能、推動教學型專案計畫、提昇教師數位教材製作能力等；並實施活動滿意度問卷調查，詳細辦理情形與成效請參閱【附件3-3-1】。下表3-3-2為教學資源中心100學年-103-1學期教師教學各類研習統計表。

表 3-3-2 100 學年-103-1 學期教師教學各類研習統計表

學年度/研習類別		教學研習	教學觀摩	教師專業成長團體
100	辦理場次	56	66	73
	參加人次	2,697	978	1,856
101	辦理場次	34	43	80
	參加人次	2,254	707	2,288
102	辦理場次	38	58	103

	參加人次	2,303	1,173	3,031
103-1	辦理場次	33	18	36
	參加人次	1,522	323	1,011

註：103學年數據統計至104.1.14

2.制訂完善的教師教學專業成長相關法規

教師學術專業能力為通識教育教學品質之關鍵要素。本校設有各種教師教學與專長學術研究之獎勵機制，不僅確保教師教學符合水準，亦可保證專、兼任教師學術專長符合授課科目，以下各類辦法可說明本校有完善的法規，協助教師專業成長。

- (1)「大葉大學教學型專案計畫補助辦法」：提供教學改進補助【附件3-3-2】；
- (2)「大葉大學教學傑出暨優良教師獎勵辦法」：獎勵教學優良教師【附件3-3-3】；
- (3)「大葉大學優良教材製作暨優質課程網站獎勵辦法」：獎勵優良教材【附件3-3-4】；
- (4)「大葉大學教學意見授課問卷辦法」：實施教學評量回饋及輔導機制【卓參附件3-2-3】；
- (5)「大葉大學教師教學專業成長辦法」：促進教師教學專業成長【附件3-3-5】；
- (6)「大葉大學教師教學診斷服務辦法」：輔導教師教學改進【附件3-3-6】；
- (7)「大葉大學教學發展委員會設置辦法」：設置委員會以建立教學品質管理系統，協助教師教學改善【附件3-3-7】；
- (8)「大葉大學教師評鑑辦法」：增進教師教學、研究、輔導與服務水準【卓參附件3-2-2】；
- (9)「優良通識教育教師評選辦法」【附件3-3-8】；
- (10)「大葉大學學術研究獎勵與補助辦法」【附件3-3-9】；
- (11)「大葉大學期刊論文發表獎勵辦法」【附件3-3-10】；
- (12)「大葉大學新進教師補助辦法」【附件3-3-11】；
- (13)「大葉大學研發專題計畫補助辦法」【附件3-3-12】等。

3.教學助理（TA）配置與實施機制

為有效落實教學助理（TA）管考機制，提昇學生學習成效，本校之教學助理任用、培訓、考核與獎勵，有完善的流程，如圖3-3-3所示。100學年-103-1學期本校教學助理研習活動性質富多元性，定期舉辦教學助理研習活動，相關主題如：教學助理經驗分享時間、教學助理「iCourse數位學習平台」系統教育訓練、小組討論技巧、人際溝通與口語表達技巧、數位多媒體教材製作、管理技

巧、YouTube雲端影音之應用、Word 2010長文件的排版、數位影音剪輯與製作、我如何與大學生互動、Excel 2010資料處理與應用、成績比對分析技巧等。表3-3-3為100學年-103-1學期教學助理（TA）配置統計表。



圖 3-3-3 大葉大學教學助理（TA）實施流程圖

表3-3-3 100學年-103-1學期教學助理（TA）配置統計表

學年度 學期別	全校課程數			配置 TA 課程數 (課輔課+ 實驗課)	課程配置 TA 人次 (課輔課+ 實驗課)	TA 人數	TA 實支經費	全校配置 TA 課占 全部課程 比例
	大學 日間	四技部	合計					
100-1	1,276	74	1,350	333	403	296	4,635,200	24.67%
100-2	1,223	70	1,293	396	463	312	5,329,600	30.63%
101-1	1,263	62	1,325	365	427	374	6,438,600	27.55%
101-2	1,229	66	1,295	341	377	317	5,779,600	26.33%
102-1	1,378	62	1,440	394	374	374	6,409,400	27.36%
102-2	1,389	70	1,459	430	408	342	6,489,400	29.47%
103-1	1,460	66	1,526	434	425	362	5,050,700	28.44%
備註	*課程數計算方式：大學日間部+四技部之必修課程-專題研究、畢業專題、書報討論、體育、軍訓、勞作教育等課程							

此外，為獎勵表現優秀之教學助理，設立「大葉大學優良教學助理獎勵辦法」選拔優良教學助理。100學年度選出19位優良TA，頒發獎金共計95,000元整。101學年度選出19位優良TA，頒發獎金共計95,000元整。102學年度選出16位優良TA，頒發獎金共計80,000元整【附件3-3-13】，103-1學期甄選中。

100-103學年本校共獲得教育部104件通識教育相關課程計畫經費補助，從計畫經費補助TA的人數達294位。100-103學年全校所有通識課程教學助理共145人次，統計如下表3-3-4所示，共145人。從課程計畫修課學生的問卷評量中，可以看出學生們對教學助理在協助通識老師的教學成效上是獲得正面的反應【評鑑

現場資料備查】。本校100學年-103-1學期教學助理人次統計暨訓練場次與內容的情形，請參閱資料【附件3-3-14】。

表 3-3-4 100 學年-103-1 學期通識課程教學助理人次統計表

學年度	教學資源中心	教育部通識相關計畫助教人次			
		公民核心能力課程計畫	海洋教育先導型計畫	智慧生活課程推廣計畫	永續發展與氣候變遷課程
100-1	18	24	3	9	0
100-2	20	51	0	0	0
101-1	22	48	0	0	0
101-1	18	48	0	0	0
102-1	19	66	0	0	0
102-2	23	12	0	4	4
103-1	25	24	0	0	1
合計	145	273	3	13	5

3.通識授課教師應用多元教學媒體

本校電子計算機中心建置iCourse數位學習平台，並要求全校專兼任教師每學期教材皆需上傳至此平台。教材檔案上傳至iCourse平台後，須再利用系統內學習路徑管理功能進行學習路徑設定。該課程學生修課即可從此上傳的E化課程教材進行課前預習與課後複習，提昇其學習成效【附件3-3-15】。本校教學資源中心除辦理數位教材製作系列研習活動外，更推動數位課程錄製計畫、數位教材製作及優質課程網站獎勵，鼓勵教師製作數位學習課程，供學生自主學習以提昇學生學習成效。100-101學年度共辦理10場數位教材製作系列研習活動(含建置iCourse平台系統)，教師參與共407人次。102學年度共舉辦7場，共計485人次參加。103-1學期共舉辦14場次，共計545人次參加【附件3-3-16】。此外，為鼓勵教師數位課程錄製，充實校內數位化教學資源，供學生自主學習以提昇學生學習成效，特設訂「103-1學期各學院重點發展特色計畫-數位課程錄製」計畫【附件3-3-17】，103-1學期共補助4門【附件3-3-18】。

(二) 通識教育中心實施改進教師教學之情形

1.推動「優良通識課程教學模組」

98學年學校獲得教育部教學卓越計畫補助，中心積極推動「優良通識課程教學模組」，精進課程內容，並定義本校「優質通識課程」之教材教法的特色包括：(一)配置TA，實施小組討論教學方法，以增進學生的表達與思辨能力；(二)教師建置數位教材，落實E化教學；(三)在課程中設計能啟發學生潛能

的作業、活動或「非正式課程」等，以培養學生的實踐能力；（四）運用多元教學方法，落實學生多元能力評量機制等，讓課程品質不斷提昇並優質化。本校通識教育課程於98學年-103-1學期中，共執行「優良通識課程教學模組」總計272門【卓參附件1-2-8】。

2.申請教育部各項通識教育計畫補助，精進教學

獲得教育部計畫補助的課程計畫，在內容設計上需是精實豐富；在教材使用上是多元且符合社會潮流；在教學方法的運用上需有創意。據此，在教育部經費補助執行計畫的過程，成為教師最佳精進教學的途徑之一。本校積極鼓勵全校教師投入通識教育各類計畫申請，希望透過計畫的輔導與補助，提昇其教學成效。本校自97學年至103學年獲得教育部通識教育相關計畫共143件【卓參附件1-2-5】，自98學年起連續6年為教育部獲得通識課程計畫獲補助件數全國之冠的學校，分別在98及99學年獲頒「全國獲補助計畫總數最高且整體表現優異之學校」獎勵【卓參附件1-2-6】，前後共計17人次曾獲評選為教育部「績優」計畫主持人。

【3-4】教師依據科目所能培養之基本素養與目標進行多元化學習評量

本校自100學年度起，教師即落實完整版課綱的線上系統建置，為使授課教師能依據基本素養與教學目標，進行多元化學習評量，在完整版課綱上的「評量方法及配分權重」上，教師需詳細分列出：期中考、期末考、口試、上課筆記、作業、書面報告、課堂討論、口頭報告、分組報告、小組合作狀況、上網次數/留言/參與發言、實驗紀錄、實驗操作、成品製作、助教觀察紀錄、課程參與度、同儕互評、專業服務過程等方式的配分進行評量。本校電子計算機中心製作了「課程綱要系統—使用者版」以及「選課版課程綱要—教師版之使用手冊」【附件3-4-1】，說明師生登入本校的iCare系統如何建置完整版課綱，以及如何使用系統功能。關於系所核心能力與校級核心能力與基礎素養之權重(%)的對應、檢核能力指標(績效指標)、評量方法等皆透過此數位系統機制去落實。下圖3-4-1與圖3-4-2為本校課程綱要系統之擷取畫面。

系所核心能力	檢核能力指標(績效指標)	權重(%)	教學策略	評量方法及配分權重 *每一項核心能力之評量配分權重總合須為100%
基礎管理能力	1. 能了解企業管理之知識，具基本規劃、組織領導與控制之能力。	10	<input checked="" type="checkbox"/> 小組討論 <input type="checkbox"/> 個案討論 <input type="checkbox"/> 講述法 <input type="checkbox"/> 學生上台報告 <input type="checkbox"/> 專題報告 <input type="checkbox"/> 專題演講 <input checked="" type="checkbox"/> 校外參訪 <input type="checkbox"/> 訪談人物 <input checked="" type="checkbox"/> 小組合作 <input type="checkbox"/> 服務學習 <input type="checkbox"/> 影片欣賞 <input type="checkbox"/> 實務操作(實驗、上機或實習等)	小考 0 期中考 0 <input checked="" type="text" value="50"/> 期末考 50 口試 0 上課筆記 0 作業 0 書面報告 0 課堂討論 0 口頭報告 0 <input checked="" type="text" value="30"/> 分組報告 30 <input checked="" type="text" value="20"/> 小組合作狀況 20 上網次數/留言/參與發言 0 實驗紀錄 0 實驗操作 0 成品製作 0 助教觀察紀錄 0 出席率 0 同儕互評 0 專業服務過程 0

圖3-4-1 本校課程綱要系統之擷取畫面

【3-5】授課教師提昇通識教學專業能力之機制與運作情形

一、定期舉辦教學知能研習活動，深化教師通識知能

在教師知能的精進，本中心固定舉辦通識教師知能研習、各類學科與教學方法研習活動，邀請多位「全國傑出通識教育教師」與「績優」教師，分享創新的教學方法如：STS教學、行動學習（AL）、問題解決導向（PBL）、經典導讀教學等。97學年度至今辦理通識教師研習活動共152場如表3-5-1所示），成功帶動全校含專業系所教師投入通識課程的改進教學，成效卓著【卓參附件1-2-20】。近年較大型研討會如下表3-5-2所示。教師參與提昇教學品質研習活動，並且明列於本校每年一度的教師評鑑之「教學」項目中。本校通識教師於教學、研究、行政服務之餘，均積極把握研習時間，樂於參與各式講座、觀摩、成長團體。

操作順序說明	圖示	
系統會自動帶入，該系之核心能力，請老師輸入修習該門課會獲得「核心能力」之權重百分比，總合必須為100%。	系所核心能力	權重(%) ※總合須為100%
	語文	0 <input type="text"/>
	數學與科學原理	0 <input type="text"/>
	工程原理	0 <input type="text"/>
	程式與軟體應用	0 <input type="text"/>
	製圖與設計	0 <input type="text"/>
	問題分析與解決	0 <input type="text"/>
	實驗設計規劃與分析	0 <input type="text"/>
	工程實務	0 <input type="text"/>
	人文素養	0 <input type="text"/>
	創意創新	0 <input type="text"/>
	國際視野	0 <input type="text"/>
	團隊合作	0 <input type="text"/>
	信心毅力	0 <input type="text"/>
	主動與終身學習	0 <input type="text"/>
	敬業與專業倫理	0 <input type="text"/>
	領導與管理	0 <input type="text"/>

圖3-4-2 本校課程綱要系統素養指標之擷取畫面

表3-5-1 97學年-103-1學期通識教師和助教研習活動

學年 種類	97	98	99	100	101	102	103-1	合計
通識教師研習、研討會 暨教學觀摩場次(人次)	4 (270)	15 (1,111)	25 (1,908)	38 (2,076)	28 (2,028)	20 (618)	22 (597)	152 (8,608)
通識助教研習場次(人次)	0	8 (250)	1 (30)	5 (143)	2 (103)	2 (80)	0	18 (606)

註：103-1通識課程TA全數參與過相關研習會，故沒有辦理。

表 3-5-2 98 學年-103-1 學期大葉大學通識教育研討會一覽表

序號	研討會名稱	研討會日期
1	優質通識課程教學研討會	2009/12/4
2	99-1 大葉大學「優質通識課程計畫」聯合成果發表會	2011/01/17
3	99-2 優良通識課程教學模組期末成果發表會	2011/06/23
4	海峽兩岸儒學學術研討會(論壇)	2011/09/28
5	生命教育與倫理關懷學術研討會	2011/11/30
6	100-1 大葉大學『優質通識課程計畫』聯合成果發表會	2012/01/16
7	關懷生命、創造幸福研討會(論壇)	2012/05/09

8	100-2 大葉大學現代公民核心能力計畫聯合成果發表會	2012/06/26
9	2012年「美學與現代公民教育」學術研討會	2012/07/27
10	現代公民美學素養教學推動計畫研討會	2012/12/14
11	101-1 大葉大學現代公民核心能力計畫聯合成果發表會	2013/01/23
12	101-2 大葉大學現代公民核心能力計畫聯合成果發表會	2013/06/25
13	102-1 大葉大學現代公民核心能力計畫聯合成果發表會	2014/01/21
14	大葉大學四肯書院教育的實踐與展望研討會	2014/04/18
15	大葉大學 102-103 年度教學卓越計畫成果發表會	2014/10/24
16	健康樂活-「心靈休閒，創意產業」期末成果發表會	2015/01/14
17	103-1 大葉大學現代公民核心能力計畫聯合成果發表會	2015/01/19

二、參與教育部「現代公民核心課程計畫」以精進教學

本校自100學年開始積極申請教育部「現代公民核心課程計畫」，先後曾獲得「現代公民與生命教育」、「現代公民與多元文化視野」、「環境永續發展」、「現代科技與公民生活」、「台灣特色主題」、「美學與文創」、「樂活人生與公民責任」、「休閒服務與健康照護」等主題之A類課群計畫【卓參附件1-2-5】。此課群計畫係由3-5門課程組成，由開設通識課程或與專業系所課程之教師共同提出申請，擇定倫理、民主、科學、媒體及美學中二至三種公民核心能力為主軸，課群中每門課程鼓勵多個公民核心能力之培養，並以跨領域精神貫穿多種核心能力之課程設計。本校通識教育教師藉由參與課群計畫，申請過程與執行期間密切進行跨科際教學設計，與不同專長教師進行教學精進的對話與合作機制。且每學期皆舉辦成果發表會，藉由彼此切磋琢磨、相互觀摩，大幅提昇其教學知能，也成功地形成教師成長社群。

三、參與中區區域教學資源中心通識教育計畫，促進教師校際交流

本校在99-100學年度獲教育部中區區域教學資源中心計畫之「通識教育次中心-強化通識教育共享計畫」（期程99.2.1-100.6.31），100-101年度「通識教育深耕計畫」（期程100.7.1-101.12.31）。102-104年度「強化中區通識課程整合、共享與交流-通識教育課程整合與分享計畫」（期程102.6.1-104.7.31），102-104年著重在「通識教育課程之整合」面向之探究等【卓參1-2-21】。藉由計畫補助，本校邀集中區13所夥伴學校共同舉辦跨校通識教育研習會、研討會與教學觀摩等交流活動，拓廣通識教師視野，提昇其相關知能，相關量化數據如下表3-5-3所示，其中較大型跨校研討會如下表3-5-4所示。此計畫部份成果預計104年5-6月出版《整合型通識教育課群教學參考手冊》，集結中區多所學校教師教學實

務成果，從各種不同領域的學科觀點，分享整合性課群、學程、或跨領域整合課程教學等內容，提供未來相關之教學參考。

表 3-5-3 100-103 年度中區通識計畫本校邀辦活動場次統計表

序號	活動名稱	100 年度	101 年度	102 年度	103 年度
1	中區跨校通識教育工作暨諮詢委員會會議	2	1	0	0
2	中區跨校通識教育主管聯席與工作會議	0	1	1	2
3	研習活動（焦點座談會、研習會、工作坊等）	6	5	4	7
4	通識課程數位教材（結合臺灣通識網）	0	7	4	3

表 3-5-4 100-103 年度中區夥伴學校通識教育研討會統計表

序號	研討會名稱	研討會日期
1	21 世紀科學與人文對話論壇	2011/05/04
2	中區通識教育特色研討會暨成果發表	2011/06/16
3	2012 靜宜大學公民素養陶塑計畫第一年成果發表會	2012/06/07
4	100 學年度明道大學優質通識課程教學成果研討會	2012/06/18
5	2012 中台灣在地特色通識教育課程研討會	2012/09/06
6	中區「整合型通識教育課程系統架構及發展策略」研討會	2014/04/11
7	2015「整合型課程與通識教育學術研討會」	2015/03/20

註：資料更新日期為104年2月。

【3-6】通識教育評估學生整體學習成效之機制

一、建置以學習成效為中心之品保機制

在103-105學年校務發展計畫中「卓越教學重點與特色」實施措略，本校依PDCA精神改進課程學習，重點措施如下：（一）以預警制度、問卷回饋多元評量精神，建置以學生學習成效為中心的「教」與「學」之品保機制；（二）以畢業門檻作為學生學習成效檢核機制；（三）實施學系專業教育學門認證與外部回饋建議等，建置品保機制如下圖3-6-1所示。此「以學生學習成效為中心」之品保機制的建立與實施，乃依據教育目標與各式回饋建議，訂定學生基本素養與核心能力；課程內容所訂定能力指標與權重關係表；提供教師完整版課程大綱，內容包括欲培養之核心能力、基本素養、教學策略、教學與評量；學生學習歷程檔案（e-Portfolio）記錄；核心能力及素養之檢核標準，實施複合評量等。

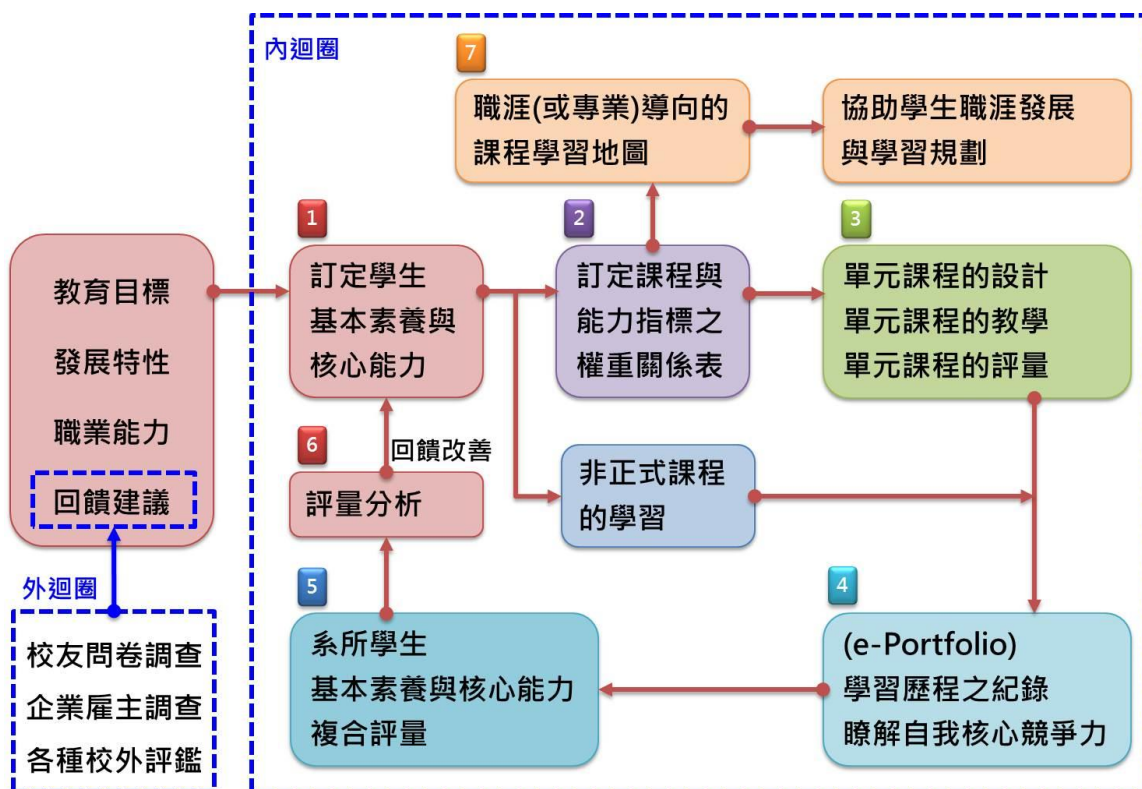


圖 3-6-1 以學生學習成效為中心之品保機制

二、通識課程問卷回饋

本校通識教育課程鼓勵授課教師運用多元教學方法，落實學生多元能力評量機制等。通識課程分為核心課程五大領域與延伸課程，100-102學年共開設791門課程，平均每學期開設132門課，根據歷年期末課程教學問卷意見調查結果之平均分數如下表所示，學生對通識課程教學滿意度有逐年上升趨勢，顯示學生對於其學習成效普遍予以認同。此外，本校通識教育課程從98學年-103-1學期所執行272門「優良通識課程教學模組」計畫，其學生學習成效問卷調查，100至102學年，滿意度達5點量表的「4.31」，顯示學生對於課程計畫之學習成效普遍予以認同【評鑑現場資料備查】。

同表2-5-2 100學年-103-1學期通識教育課程教學問卷意見調查結果統計表

學期	100-1	100-2	101-1	101-2	102-1	102-2	103-1
平均數	4.08	4.15	4.17	4.18	4.21	4.3	4.33

貳、特色

一、在制度面上

為確保教師專業之成長與發展，本校在提昇通識教師素質與教學品質層面已建立完整的制度，包括實施教師遴聘機制與教師評鑑制度、設置「教學評量問卷回饋輔導機制」與「增進教師教學知能與教學技能的PDCA機制」、建立「以學生學習成效為中心之品保機制」，以及完善的教學助理制度等，確實能提升教學品質。

二、在資源面上

本校定期舉辦教師研習活動、鼓勵教師申請校內外各種教學型計畫的補助、設置各種獎勵改進教學設計和教材教法機制等作法，皆能有效提昇教師素質與教學品質。尤其在教育部「現代公民核心課程計畫」補助下，成功地形成教師成長社群，教師們進行跨科際教學設計，與不同專長教師進行教學精進的對話與合作機制，大幅提昇其教學知能。

※自我評鑑委員重點意見與回應

在11月3日自我評鑑委員意見中，其建議部分課程對應之能力素養項目過多，容易形成對課程所欲培養之能力素養沒有重心。建議學校對課程開設對應之能力素養項目以不超過5-6項為宜。本校已於通識教育中心第27次課程委員會(103.11.18)中確定每一課程能力與素養項目以3-5項為宜，並已於103-2學期實施【附件3-6-1】。委員指出本校通識教育學報應鼓勵增加教材與教法等教學研究的文章，本校已於通識教育中心第44次中心會議(104.1.28)決議鼓勵通識教育或教學研究著作發表【附件3-6-2】。另外，委員亦提醒由審查資料中看到，少數課程對作業報告的要求有過於寬鬆的現象，例如，整頁作業不到二、三十字，且字體潦草，卻依然可得分數。建議授課教師對學生學習成果的要求，應有一定的要求。本校業經103-2學期第1次通識教育委員會(104.2.3)討論並決議：在學生作業上，建議商請各領域負責人針對作業格式訂有原則性規範，如重點整理、延伸議題等，供教師規範學生時參用；建請與電子計算機中心討論，將學生作業上傳雲端，即可審閱，或掃描學生作業報告也可行；請各領域負責人於103-2學期初，完成檢閱教師教學歷程檔案中學生學習成果的資料，並提請相關教師檢討改善【卓參附件0-1-2】。

參、問題與困難

本校透過多元機制與方法提昇通識教學品質，整體而言，教師教學品質已經大幅提昇，但有少數課程仍有改善空間

肆、改善策略

擬持續以「增進教師教育知能與教學技能的PDCA機制」機制，加以分析、適性輔導並進行後續追蹤。針對通識課程教學評量若低於3.8分之教師，由本中心主管與受評教師晤談，協助分析教學評量分數不佳之原因，並提供多元適性輔導以求改善。

伍、項目三之總結

本校通識教師多年來獲補助之通識課程與特色課程計畫，不但活絡了教學方法，也使得教學品質與成效大幅提昇，學生反應普遍良好。目前雖然已有良好成果，但中心並不以此自滿。除持續透過會議宣導、控管之外，更積極鼓勵成立跨領域學術團隊，不斷改進突破，使課程設計更有創意、更為精緻與深化。其次，專、兼任通識教師對通識教學有高度認同；據此，我們將一本通識的創新態度，持續透過各種完善的制度提昇教師素質與教學品質，以提供學生豐富廣博的通識課程，力求改善學生視通識教育為營養學分的負面思維，陶塑出具大葉大學特色的公民素養與博雅精神的現代公民。