

項目五：組織、行政運作與自我改善機制

壹、現況描述

為確保學生學習成效，有效推動通識教育，在組織、行政運作與自我改善機制層面，具體措施包括：（一）設置通識教育中心為專責單位，並建立其常態化之行政運作機制；（二）建立自我改善機制，含「持續改善之雙迴圈課程規劃與管理機制」、「教學評量問卷回饋輔導機制」、「提昇學生學習動機輔導機制」、「增進教師教育知能與教學技能的PDCA機制」、「以學生學習成效為中心之品保機制」、「師徒導師O-GPS全方位輔導機制」以及教師以教學實務升等機制等；（三）定期蒐集學生、畢業校友、企業雇主之意見，進行檢討並擬定改善行動方案。

【5-1】通識教育專責單位之組織定位

本校於94學年度8月正式成立「通識教育中心」，在大葉大學的組織規章中為獨立之一級教學單位如圖5-1-1所示【附件5-1-1】。通識教育中心為全校通識教育課程之主要執行單位，舉凡有關通識課程的規劃安排、師資的聘用、課程內容的規劃、每學期的排課等皆屬於本中心的例行工作。103年11月3日自我評鑑委員提出通識教育中心定位不明之意見，本校改善策略請參閱本報告書P.77所述。

學術單位									
學院	工學院	管理學院	外語學院	設計暨藝術學院	生物科技暨資源學院	觀光餐旅學院	護理暨健康學院		
系(所)	機械與自動化工程學系 工業工程與管理學系 電機工程學系 環境工程學系 資訊工程學系 材料科學與工程學系 多媒體數位內容學位學程 工具機產業碩士學位學程 綠色產品設計學位學程 造紙科技暨包裝設計學位學程 管理學院 企業管理學系 資訊管理學系 人力資源暨公共關係學系 會計資訊學系 國際企業管理學系 財務金融學系 教育專業發展研究所 智慧財產權碩士在職學位學程 管理學院 企業管理學系 資訊管理學系 人力資源暨公共關係學系 會計資訊學系 國際企業管理學系 財務金融學系 教育專業發展研究所 智慧財產權碩士在職學位學程	文創產業國際人才學位學程 歐洲文化與旅遊學士學位學程 歐洲語文學系 應用日語學系 英語學系	設計暨藝術學院 視覺傳達設計學系 空間設計學系 工業設計學系 傳播藝術學士學位學程 生物資源學系 生物產業科技學系 分子生物科技學系 生物植物與保健學系 生物科技碩士在職學位學程 生物科技博士學位學程 休閒事業管理學系 觀光餐旅碩士在職學位學程 節慶暨婚禮企劃管理學士學位學程 觀光餐旅學系 餐飲管理學系 觀光旅遊學系	醫療器材設計與材料碩士學位學程 醫療器材設計與材料學士學位學程 運動健康管理學系 護理學系					
日間學制	大學部	●●●●●●●●●●	●●●●●●●●●●	●●●●●●●●●●	●●●●●●●●●●	●●●●●●●●●●	●●●●●●●●●●	●●●●●●●●●●	
	四技部	●			●				
	碩士班	●●●●●●●●●●	●●●●●●●●●●	●●●●●●●●●●	●●●●●●●●●●	●●●●●●●●●●	●●●●●●●●●●	●●●●●●●●●●	
	博士班	●●●●●●●●●●	●●●●●●●●●●	●●●●●●●●●●	●●●●●●●●●●	●●●●●●●●●●	●●●●●●●●●●	●●●●●●●●●●	
進修學制	進修學士班	●●●●●●●●●●	●●●●●●●●●●	●●●●●●●●●●	●●●●●●●●●●	●●●●●●●●●●	●●●●●●●●●●	●●●●●●●●●●	
	碩專班	●●●●●●●●●●	●●●●●●●●●●	●●●●●●●●●●	●●●●●●●●●●	●●●●●●●●●●	●●●●●●●●●●	●●●●●●●●●●	
	原住民專班				●●			●	
通識教育中心、師資培育中心、國際語言中心、華語教學中心、軍訓室、體育室									

圖5-1-1 大葉大學學術單位架構圖

【5-2】學校行政體系支持通識教育之運作情形

為了推動校務發展，透過健全的行政體系相互支援，有助於本校通識教育理念的落實與優質通識課程的營造。本校各單位協助推展通識教育之具體措施

如下表5-2-1所示【附件5-2-1】。整體而言，全校行政業務分工周全，行政組織架構完整，能全面有效率地支持通識教育運作，達成本校通識教育理念與目標。

表5-2-1 大葉大學行政體系支持通識教育之運作情形

單位	行政業務內容
教務處	提供通識課程選課機制、開課作業、教室借用、TA配置與訓練、教師及教材獎勵及教學評鑑等
學務處	辦理品德教育、四肯書院住宿學習、服務學習、課外活動、大學入門課程、職涯發展、性別教育等相關活動
總務處	教學設備採購與修繕、空間資源規劃、建置e化教室等
電子計算機中心	提供電腦教室、選課系統之開發與維護、提供iCourse與iCare數位系統平台
圖書館	統籌通識圖書資料庫之採購等作業、提供閱讀教室、合辦通識沙龍等
卓越教學與品質保證中心	綜理教學資源各項業務、自我評鑑的規劃、推動本校教學卓越計畫相關業務，並負責規劃或積極鼓勵學生參加全校性與國內外競賽等
人事室	協助通識教育專兼任教師聘任、升等、獎勵等行政作業、辦理員工福利事項、教師評鑑相關資料彙整
會計室	負責通識教育中心年度營運經費，如通識教育教學活動、教師研習活動、大葉大學通識教育學報、紅城文學獎及教育部通識計劃等經費紀錄、管理及帳務查核
研發處	協助研究計劃、論文獎勵、研討會相關行政作業、出席國際會議相關行政作業
公關暨校友服務處	公關暨校友服務處定期將通識教育中心具有特色之教學活動或學生成果，透過製作成新聞專題發布在校內「大葉新聞網」及校外「中央通訊社」

【5-3】通識教育專責單位之組織架構與人力配置

本校通識教育的專責機構是通識教育中心，並設置有通識教育委員會以及其他委員會指導各領域的細部分工，使本校的通識教育更趨健全與踏實。本中心包含通識教育中心會議、教師評審委員會、課程委員會等三個重要組織，分別承理通識教育中心各項重要任務。

通識教育中心會議目前由專任教師7人(103-1學期)組成，為中心重要決策的共同議決組織【附件5-3-1】。行政人員置主任一人，助理二位，國文教學群置召集人一人以及「哲學與歷史」、「文學與藝術」、「民主與法治」、「社會與心理」、「科學與技術」五大通識核心領域各置負責人一人，負責平日教學及行政工作的協調。通識教育中心教師評審委員會，負責中心專、兼任教師之聘任、升等、教學審核、解聘等事務之處理。中心教評會有7個委員，由中心主任擔任主席及召集人，會議結果，依程序向院級、校級教評會申報。通識教育中心課程委員會成員共16人，由主任擔任主席和召集人，有各院教師代表、校外專家，並有學生與校友代表。

【5-4】通識教育專責單位之行政運作

為使本校通識教育與各學院密切融合，89學年度成立通識教育委員會，96學年開始主任委員由校長或其指定之副校長擔任，成員包含教務長、各學院院

長與通識教育中心主任為當然委員。由此顯示學校對通識教育的重視，有更多一級主管參與，越容易集思廣益，有助推展、強化通識教育各單位之間的業務。整體而言，本校通識教育的活動還是以環繞通識教育中心的業務為主體，重點擇要分述：（一）中心會議，負責通識教育中心重大議題的議決，並執行校級與院級單位交辦的事項。（二）教師評審委員會，負責人事方面的聘任、升等，及所有專、兼任教師開課資格的審核等；與院級、校級教評會有協同運作的功能。（三）課程委員會，規劃並審核所有中心內部課程的開設，課程大綱的審查，和授課活動的實施與督導。整體通識教育之行政運作如下圖5-4-1所示。通識教育中心的日常事務，主要由中心會議承擔，其中課程相關的事務，因牽涉不同學科，故細分到國文、核心通識課程：「哲學與歷史」、「文學與藝術」、「民主與法治」、「社會與心理」、「科學與技術」五大領域及延伸課程。教師依專長及授課內容，分屬於相關的領域。目前各領域主要處理課程之規劃與協調；當然還有專業知識的研討和教學心得的交換。

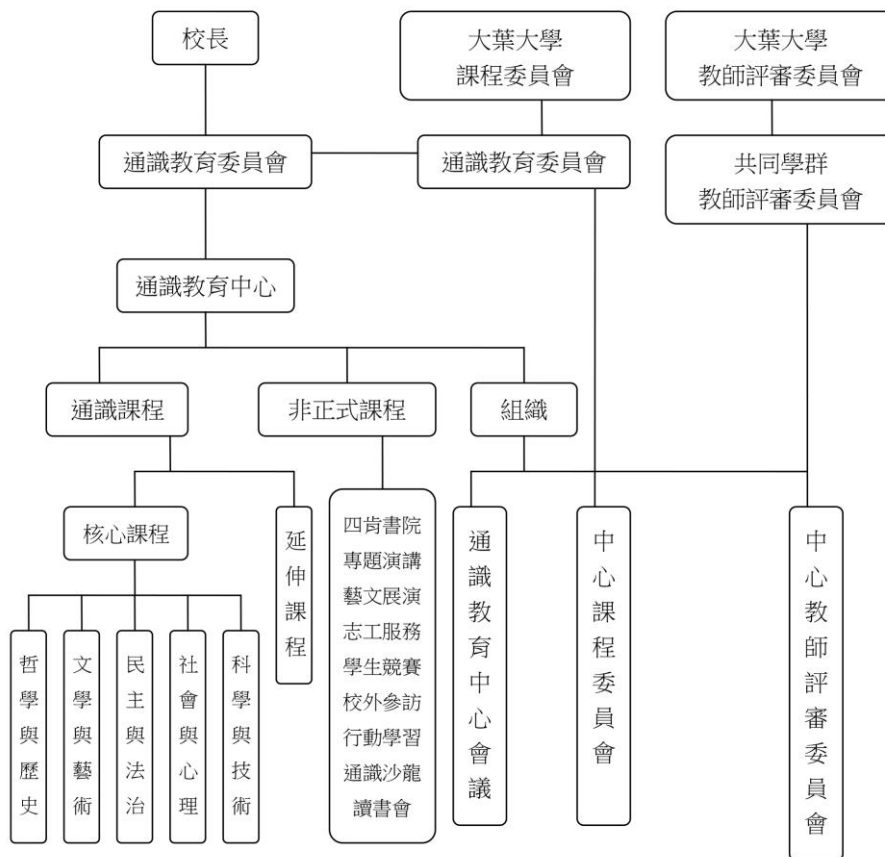


圖5-4-1 大葉大學通識教育目前之整體行政運作架構圖

【5-5】通識教育配合學校自我評鑑機制進行品質改善概況

本校為持續進行品質改善及建立完整的自我評鑑機制，已制訂「大葉大學校務自我評鑑實施辦法」【附件5-5-1】，100學年配合教育部辦理大學校務評鑑

之「學校自我訂位」、「校務治理與經營」、「教學與學習資源」、「績效與社會責任」、「持續改善與品質保證機制」等五大項目，均獲認可評為「通過」【卓參附件1-1-8】。另外，對於教學單位訂有「大葉大學系所評鑑實施辦法」【附件5-5-2】。通識教育中心配合本校中長程校務發展計畫，執行年度校務自我評鑑作業，並依本校「校務自我評鑑實施辦法」與高等教育評鑑中心100年12月22日公告之「101年度大學校院通識教育暨第二週期系所評鑑實施計畫」、財團法人高等教育評鑑中心基金會大學校院「通識教育」評鑑項目，辦理本校通識教育自我評鑑機制，持續進行品質改善。自我評鑑之運作組織與作業流程如下所述。

(一) **前置評鑑計畫工作**：本校對通識教育評鑑於101年7月4日成立「通識教育評鑑工作小組」，由中心與其他系所專任教師，以及行政同仁為小組成員，之後並召開相關會議，討論本次通識教育評鑑項目及參考效標之內容與業務分工【附件5-5-3】。自101年7月始陸續進行多次內部工作協調，103年3月至逢甲大學參訪評鑑準備工作資料並召開進行諮詢會議。102學年(103年)6月召開「通識教育評鑑諮詢會議」，邀請校外委員臺東大學劉金源校長、清華大學沈宗瑞教授、中原大學黃坤錦教授、逢甲大學翟本瑞主任、義守大學黃瑞初主任、世新大學林孝信教授提供評鑑之意見。(二) **課程評鑑與外審**：103年7月中旬進行100-102學年全面性通識教育課程(含國、英文課程)外審。就教師個人與各領域課程待改進事宜，已提供單一學科資料給授課教師作為該學期或103-2教學設計之改進意見【卓參附件2-4-4】，同時透過103學年度課程委員會與通識教育委員會討論、決議各領域課程整體審查結果，並且已於10月27日、11月10日至14日間召開一系列「通識課程改進座談會」中討論、檢討以落實未來改進事項。(三) **校內自評**：於103年10月6日由校長召開大葉大學第21次系所評鑑委員會，針對通識教育自我評鑑業務與報告書內容提出改進建議。(四) **校外自評**：已於103年11月3日實施通識教育自我評鑑校外委員實地訪評作業，邀請校外評鑑委員包括：政治大學林從一教授、清華大學沈宗瑞教授、逢甲大學翟本瑞主任、義守大學黃瑞初主任、淡江大學謝朝鐘教授蒞校指導，提供本校通識評鑑之意見【卓參附件0-1-1】；其中校外自評委員肯定本校優良事項共計17項，肯定與改善精進建議事項共計53項。本校藉由校外專家之評鑑，瞭解本校通識教育優缺點並聽取改進方向，進一步研擬改善策略如【附件0-1-2】103學年度大葉大學通識教育自我評鑑實地訪評意見、回應與改善策略一覽表所示。這些委員意見透過通識教育中心第27次(103.11.18)、第28次課程委員會(104.1.5)、通識教育中心第44次中心會議(104.1.28)，以及103-2學期第1次通識教育委員會(104.2.3)等機

制提案檢討，並做成決議【附件0-1-3】，追蹤後續自我改善策略之落實。

【5-6】課程規劃、教師教學及學生學習之機制與品質改善情形

一、課程規劃機制與品質改善情形

本校透過校內、外檢核機制，強化績效管考，落實各項校務發展。除內部利害關係人外，另設置校外諮詢委員，每年邀請校內、外學者專家、教師與利害關係人代表，由外部觀點針對校務之規劃與執行成果，進行檢討，並針對外部利害關係人（校友與企業雇主）之意見進行調查分析與落實回饋機制，據以檢視學校之辦學績效，持續進行改善，以達成「百年大業（葉）」。

本校實施課程品質保證制度，建立「持續改善之雙迴圈課程規劃與管理機制」，並透過內外部評鑑結果，修正課程內涵。此課程品質保證制度係由各級課程委員會分層負責課程規劃，教師進行單元課程之設計、教學與評量，並秉持教學品保精神，以成果導向、實施雙迴圈教學改進機制，如下圖5-6-1，做為改善教學設計、內容與教法，確保學生課程學習目標的達成。其中內部迴圈回饋是透過學生學習成效回饋分析檢核為主；外部迴圈回饋是以畢業校友、校外學者專家及企業雇主之意見調查為改善之參考。

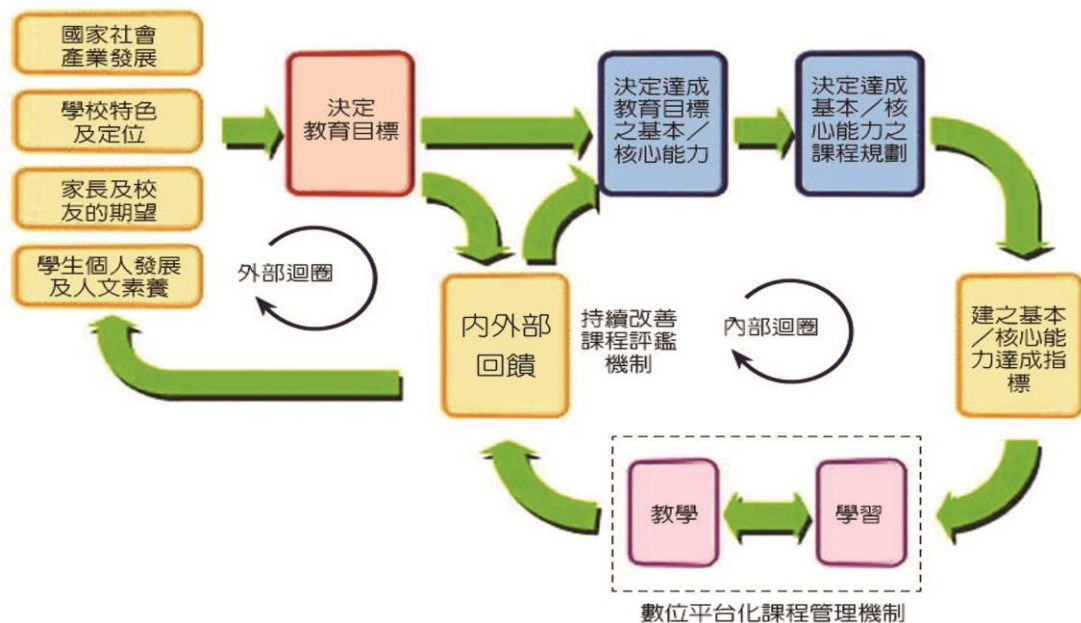


圖 5-6-1 大葉大學持續改善之雙迴圈課程規劃與管理機制

此外，本校通識教育中心課程行政運作、規劃與改善作法則依通識教育委員會、大葉大學課程委員會、大葉大學通識教育中心課程委員會、校外諮詢委員會等議決作為改善的方向。重點歸納如下：（一）依據103年6月23日校外諮詢委員意見進行相關改善措施【附件5-6-1】、（二）為改善通識課程開授與外審

作業程序，103學年第1學期重新修訂開設辦法擬定「大葉大學通識教育課程開設及審查作業辦法」【卓參附件1-2-4】、(三)修訂通識課程修課規定與相關細則【卓參附件1-2-4】。

二、教師教學品質改善情形

本校辦理教師專業教學成長的特色作法，以及建置增進教師教育知能與教學技能的PDCA機制如本報告書項目三【圖3-3-2所示】。在教學品質改善之實際作法上，本校94年5月通過實行「大葉大學教學意見問卷調查實施辦法」【卓參附件3-2-3】，每學期依教務處規劃之時間辦理，針對本校專兼任教師所教授之課程，由學生進行所修習課程之評量，並將評量結果回饋至教師做為教學改進參據。其詳細輔導回饋機制如下圖5-6-2所示，並擇要說明如下：

(一)期中教學意見調查：於期中考前3週內進行，做為教師下半學期教學即時改進參考。

(二)期末授課意見調查：期末考前3週內進行，問卷之設計包含7大構面【附件5-6-2】，評量結果除提供老師改進教學之參考外，亦提供系主任及院長參考並適時輔導教師，以改進其教學。

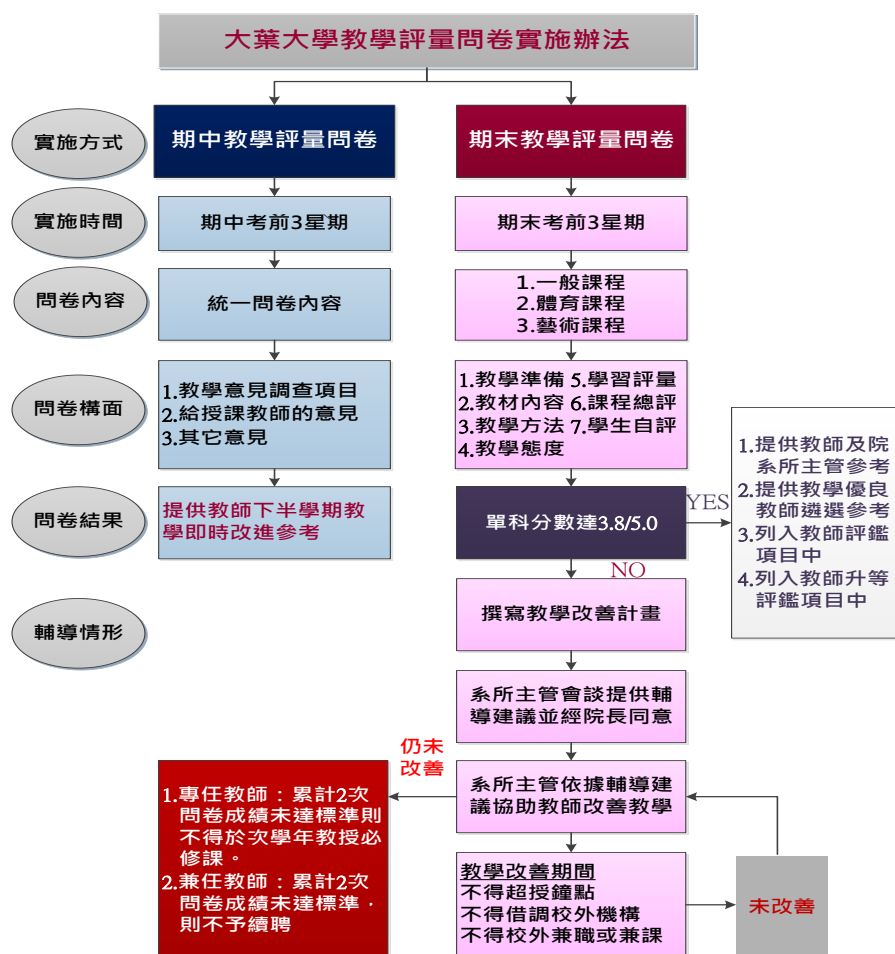


圖 5-6-2 大葉大學教學評量問卷回饋輔導機制圖

(三) 學生自評學習成效機制：本校為有效瞭解學生學習成效，於100-1學期結合教學評量問卷，以學生學習角度，增訂學生學習自評題目【附件5-6-3】，期結果能提供教師瞭解該課程核心能力培養之差異性，做為檢討課程核心能力指標權重訂定之妥適性。

(四) 教師教學改進回饋：針對學期末問卷調查，單科分數未達3.8/5.0（102學年前為3.5/5.0）之教師應以書面就學生不滿意項目及欲改進的方法、策略回覆意見，並照程序進行後續輔導。「大葉大學通識教育課程開設及審查作業辦法」第八條：「申請開設通識課程教師，其教學評量成績應符合本校教學評量問卷實施辦法第五條規定。」【卓參附件1-2-4】專任教師單一科目連續2學期教學評量低於3.8時，停止開受必修科目；兼任教師單一科目累計二學期教學評量低於3.8，不予續聘。100-102學年間全校有課程未達教學評量門檻之專、兼任教師，共計199人次；其中通識專、兼任教師前後共有8人次老師曾有課程未達教學評量門檻，如下表5-6-1所示【附件5-6-4】；這些教學評量不佳教師在接受輔導之後的下學期，教授學科皆達標準以上。在101年度台評會教學滿意度問卷調查結果：「我們學校有實施學生對教師教學評量的調查，但是學生所提出的意見並沒有被重視。」（反向題）本校平均2.67較全國平均2.8為低。本校持續在強化教師需針對學生教學評量意見予以回饋並進行教學改進。102年度「我們學校很重視學生對教師教學評量調查所提出的意見」本校平均滿意度達3.84，則高於全國平均值，顯見學生持續感受到本校對其意見的重視。

表5-6-1 100-102學年 大葉大學專、兼任教師教學評量問卷成績未達標準人數統計表

學期	100-1	100-2	101-1	101-2	102-1	102-2
全校專任	8	16	11	11	34	34
全校兼任	12	5	8	8	26	26
合計	199					
通識中心專任	1	1	0	0	1	0
通識中心兼任	2	2	0	0	1	0
合計	8					

註：1.100-101學年度，教學評量不佳標準為教師單科分數評量結果低於3.5。

2.102學年度起，教學評量不佳標準提升為教師單科分數評量結果低於3.8。

(五) 教學升等機制：本校於102年10月18日榮獲教育部評選為推動教師多元升等制度試辦學校，103學年度並續獲補助大專校院推動教師多元升等制度試辦學校計畫（第2期），教師升等得以實務成果送審。本校希冀以此機制引導教師，鼓勵將其投入教學之產出與職涯發展相互結合。目前已有3位教師以教師多元升等制度獲審定通過【附件5-6-5】。

(六) 通識教育中心之各種改善措施：1.制定課綱審查制度、2.補助教材製

作、3.鼓勵申請教育部各項通識課程計畫、4.制訂優良與特優通識教師獎勵機制、5.辦理教師教學研習活動、6.鼓勵教師發表通識相關教學型研究，並發行《大葉大學通識教育學報》、7.不定期舉辦教師座談會、8.鼓勵教師參加全國通識教育平台、9.鼓勵加入「臺灣通識網」師資群等【附件5-6-6】。

三、學生學習品質改善情形

(一) 提昇學生學習動機與品質之輔導機制

本校為提昇學生學習動機與品質，從逐年積極推動各項輔導措施，其特色作法：**1.建置點名預警系統**：學生連續二週未到課，系統立即預警，自動通知班級與師徒導師進行關心輔導，實施之後學生到課率及學習成效均有顯著提昇【附件5-6-7】。**2.實施大一新生大學入門課程**：讓學生從大一即有多元的學習視域。**3.學科指導**：由老師駐點於通識教育中心、圖書館、自學中心，以固定時段為學生進行課業指導【卓參附件4-4-3至4-4-6】。**4.成立學生學習社群**：大一至大四生由TA帶領、大三、大四由老師帶領組專題學習社群、鼓勵一般課程教師成立課程學習社群【附件5-6-8】。**5.學習弱勢輔導**：落實學習預警機制，特訂定「大葉大學補救教學實施要點」【卓參附件4-4-1】，針對學習成效不佳之學生進行輔導。**6.獎勵學習態度優良學生**：訂定「大葉大學學習態度優良學生獎勵作業要點」【附件5-6-9】由老師推薦敦品勵學、修己樂群的學生，經教務處核定後頒獎。**7.建置學習共同體環境**：鼓勵以小組方式編排座位，便於分組討論與行走動線。**8.大葉鴻爪筆記書寫**：為提昇學生學習動機，自99學年起推動大葉鴻爪「學習歷程檔案」競賽【附件5-6-10】，鼓勵學生養成學習三部曲：「課前預習」、「課中筆記」及「課後心得」，讓學生在過程中，隨時反思自我學習狀況。

(二) 提昇通識課程學習品質之機制

為達成通識教育品質改善目的，建立學生學習品質改善機制，重點作法如下：**1.推動優質化通識課程教學**，參與教育部的各類計畫【卓參附件1-2-5】。**2.定期舉辦學生競賽**，激勵學生學習動能，強化學習成效，建立學習典範。97學年至103學年參與各項學生學習成果競賽累計7,365人次，共19項競賽。**3.透過各項問卷調查回饋機制作為教師「教」及學生「學」改進的參據等。**

【5-7】通識教育蒐集應屆畢業生與畢業校友意見進行品質改善之情形

一、100學年度本校應屆畢業生離校問卷調查（註：100學年後高教司沒有舉辦調查）

調查日期：101年1月~10月底

主辦單位：教育部高教司

執行單位：國立臺灣師範大學教育研究與評鑑中心、大葉大學

第柒部份：自我評估

題3：您對自己在下列核心能力的評估如何？

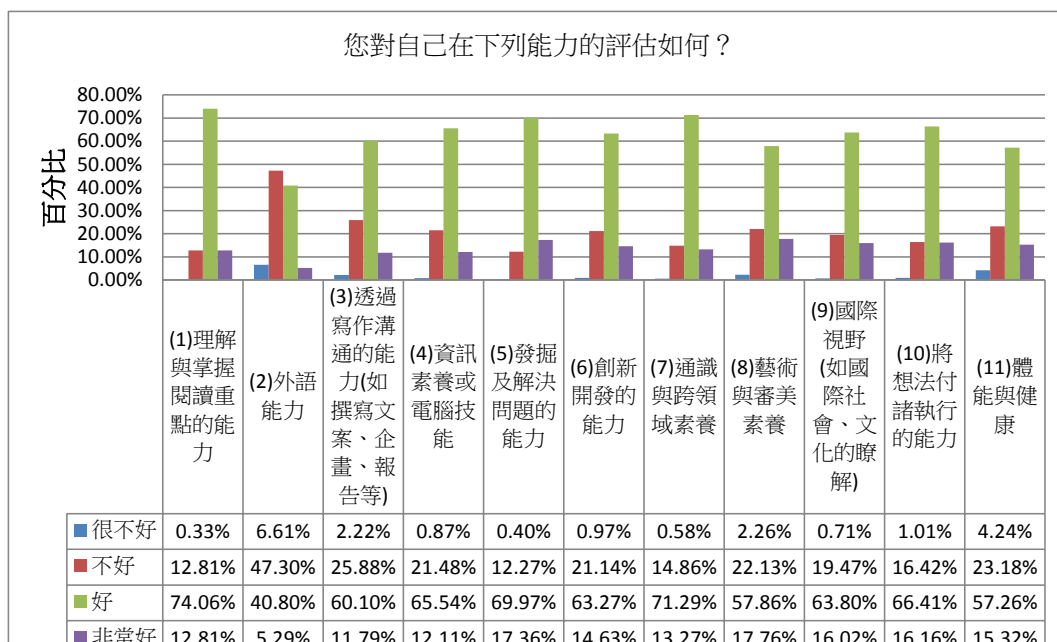


圖 5-7-1 100 學年度教育部大葉大學應屆畢業生離校問卷的核心能力滿意程度調查結果

依據以上100學年統計數據分析，本校學生對自己在「核心能力」學習上，以通識與跨領域素養，及理解與掌握閱讀重點的能力感到滿意(含非常滿意)程度最高，百分比分別達84.56%與86.87%。在外語能力上感到滿意(含非常滿意)程度百分比分別只有46.09%是所有項目最低者，顯現本校在培育學生外語能力上仍有努力的空間；此外，「透過寫作溝通的能力」為71.89%為次低者，亦即提昇學生中文能力方面可以再改善，98-100學年教育部應屆畢業生問卷調查統計表如【附件5-7-1】所示。

二、企業雇主滿意度調查

有關企業雇主對本校學生在各項指標滿意度的調查，學校自2011年開始實施，101學年與102學年所做之調查，其滿意度統計結果如下表5-7-1、表5-7-2分所示。

表 5-7-1 101 學年度企業雇主對大葉人滿意度調查結果

指標構面		滿意度					非常滿意+滿意
		非常滿意	滿意	普通	不滿意	非常不滿意	
五大能力指標 (%)	本國語文能力	38.84%	38.84%	21.43%	0.89%	0.00%	77.68%
	外語能力	7.59%	35.71%	49.55%	6.25%	0.89%	43.30%
	基礎電腦與數理邏輯能力	29.46%	45.09%	25.45%	0.00%	0.00%	74.55%
	專業知識與技術	27.68%	50.45%	21.43%	0.45%	0.00%	78.13%
	將理論運用到實際工作能力	28.13%	40.63%	30.80%	0.00%	0.45%	68.75%
七大素養指標 (%)	創意創新	27.68%	48.21%	22.32%	1.79%	0.00%	75.89%
	國際視野	8.04%	40.63%	48.66%	1.34%	1.34%	48.66%
	團隊合作	33.93%	55.80%	10.27%	0.00%	0.00%	89.73%

	信心毅力	43.75%	44.64%	10.27%	0.89%	0.45%	88.39%
	主動學習	38.84%	46.43%	13.84%	0.45%	0.45%	85.27%
	專業倫理	43.75%	42.86%	11.16%	1.34%	0.89%	86.61%
	領導管理	21.88%	44.20%	32.59%	1.34%	0.00%	66.07%

表 5-7-2 102 學年度企業雇主對大葉人滿意度調查結果

指標構面		滿意度					非常滿意 +滿意
		非常滿意	滿意	普通	不滿意	非常不滿意	
1	本國語文能力	39.68%	52.38%	6.35%	0.79%	0.79%	92.06%
2	外語能力	19.05%	44.44%	29.37%	6.35%	0.79%	63.49%
3	基礎電腦與數理邏輯能力	39.68%	43.65%	15.08%	0.00%	1.59%	83.33%
4	專業知識與技術	34.92%	46.03%	15.08%	2.38%	1.59%	80.95%
5	將理論運用到實際工作能力	33.33%	46.03%	16.67%	2.38%	1.59%	79.37%
6	人文素養	30.16%	45.24%	23.81%	0.79%	0.00%	75.40%
7	創意創新	30.16%	49.21%	18.25%	1.59%	0.79%	79.37%
8	國際視野	30.16%	43.65%	23.02%	2.38%	0.79%	73.81%
9	團隊合作	44.44%	46.03%	6.35%	2.38%	0.79%	90.48%
10	信心毅力	45.24%	42.06%	9.52%	1.59%	1.59%	87.30%
11	主動學習/肯學	58.73%	31.75%	7.14%	1.59%	0.79%	90.48%
12	專業倫理	38.89%	50.00%	8.73%	0.79%	1.59%	88.89%
13	領導管理	30.16%	41.27%	22.22%	4.76%	1.59%	71.43%
14	溝通表達能力	46.03%	42.06%	9.52%	1.59%	0.79%	88.10%
15	人際互動	45.24%	42.86%	10.32%	0.79%	0.79%	88.10%
16	問題解決	43.65%	46.03%	7.94%	1.59%	0.79%	89.68%
17	資訊科技應用	32.54%	47.62%	15.87%	2.38%	1.59%	80.16%
18	肯做	53.97%	39.68%	4.76%	0.00%	1.59%	93.65%
19	肯付出	57.94%	33.33%	5.56%	1.59%	1.59%	91.27%
20	肯負責	53.97%	37.30%	4.76%	2.38%	1.59%	91.27%

依據101學年由表5-7-1所示，企業雇用大葉大學校友在各指標滿意度的表現上前三名為：（1）團隊合作（89.73%）；（2）信心毅力（88.39%）；（3）專業倫理（86.61%），皆介於「滿意」與「非常滿意」之間。反之，最後三名為：（1）外語能力（43.3%）；（2）國際視野（48.66%）；（3）領導管理（66.07%），皆介於「普通」與「滿意」之間。又依據102學年由表5-7-2所示，企業雇用大葉大學校友在各指標滿意度的表現上前四名為：（1）肯做（93.65%）；（2）本國語言（92.06%）；（3）肯付出與肯負責（91.27%）；（4）團隊合作與主動學習/肯學皆為（90.48%），皆介於「滿意」與「非常滿意」之間。反之，最後三名為：（1）外語能力（63.49%）；（2）領導管理（71.43%）；（3）國際視

野（73.81%），皆介於「普通」與「滿意」之間；兩相比較，企業產業對大葉校友的滿意度已有顯著提升。

（一）調查結果與分析建議：在1111人力銀行在企業招募人才的重要指標的調查裡，「具備良好工作態度之人格特質」、「具備團隊合作能力」、「具備穩定度與抗壓性」等是企業最重視的指標。對照調查結果顯示，本校學生在團隊合作、專業倫理、以及本校培育的四肯態度等軟實力上的表現上較佳，顯示本校在此相關的教育上達到不錯的成效，也符合企業（或產業）的需求。反之，外語能力與國際視野在102學年雖然有明顯的進步，但仍然是較弱的一環，顯現是本校待改進的部分。此外，本國語言能力部分也有顯著的進步，這應該和近年來本校積極實施提昇中文能力相關措施有關。

（二）通識教育中心改善措施：由以上調查與分析顯示，企業雇主對本校學生的軟實力滿意度高，意味本校通識教育的實施已達到不錯的成果，然在外語能力與國際視野的表現上仍顯不足，本校此方面上仍有努力空間。據此，在外語教學方面101-102學年本校持續進行改善措施，增聘外籍英語（含第二外語）師資、進行課程與教材革新審定、建置全方位E化「語言學習導航中心」、提供學生課後英語「七大學習航線」學習輔導服務等。且為協助學生做好準備，考取英語證照並通過英語畢業門檻，國際語言中心每學期開設8至10週實用英語證照加強班，依不同需求設定開課目標。如「實用英語班」設定多益400分為目標，「英語菁英班」設定多益700分為目標等。本校在校生取得英檢證照數量持續成長如本報告書項目二表2-2-3所示。100學年度證照張數3,850張、101學年度為4,256張、102學年度為5,458張。

在中文教學方面，本校在教學卓越計畫以及100-101學年獲得教育部「全校性閱讀書寫課程推動與革新計畫」，在國文課程教材教法的設計上，得以有更多突破與精進。在提昇學生中文能力上有更多元措施，特別是實施中文能力檢定，其他包括：編撰語文與應用課程教材、建置中文能力測驗題庫、成立「悅讀會」學習社群、辦理全校紅城文學獎、成立中文教師工作坊、建構線上書寫輔導機制、辦理語文耕讀研習營和主題式大葉語文活動等。

三、本校102學年畢業生與校友問卷調查統計分析

本校102學年應屆畢業生的問卷，應填人數為1,885人，實填人數為1,319人，填答率約占69.9%；依據以上102學年統計數據分析，本校學生對所修習的課程與師資專長滿意度較佳，大都高於4.0的平均值【附件5-7-1】。其中和通識相關的「我所學習的課程可以培養我的基礎與專業能力，提昇就業競爭力」達4.16為滿意度較佳者。反之，在學校行政體制上的滿意度偏低，大多低於平均值；

其中「學校選課系統與機制妥適且公平合理」為3.87是滿意度最低者。學校已針對選課系統相關機制進行檢討並採取改善措施，已有效改善。

本校公關暨校友服務處103年6月12日，依據校友滿意度問卷系統，提供99-101學年度關於通識問卷題項「學校的通識課程學習讓您在人生與工作上獲得助力?」之資料，問卷樣本數為169人，調查結果「非常滿意」占15.38%，「滿意」占40.83%，如下表5-7-3所示。

表5-7-3 99-101學年校友滿意度問卷通識部分

非常滿意	滿意	普通	不滿意	非常不滿意
15.38%	40.83%	36.09%	5.92%	1.78%

整體而言，透過畢業生的問卷分析與調查，本校通識教育擬進一步提出相關檢討與修正作法，103學年已請公關暨校友服務處增列問卷題目，透過問卷調查與分析，藉此瞭解本校通識教育之教學品質是否提昇學生畢業後可運用於社會之軟能力。

貳、特色

一、行政組織運作

本校透過校內、外檢核機制，強化績效管考，落實各項校務發展。本中心為促使通識教育整體發展更趨周全，因此建立各項機制、章程辦法與委員會，以落實行政業務的執行，提昇通識教育品質。為推展優質通識教育，本校各單位皆能互相支援協助。專、兼任教師人數充足，專業多元，各級教師分配適中。通識教育委員會成立，更有利於全面推展通識教育。中心所執行的各種品質改善機制，包括課程規劃、教師教學、及學生學習等，皆有助於提昇通識教師教學品質。

二、課程規劃與教師教學之品質自我改善機制

本校通識教育建立自我改善機制，含「持續改善之雙迴圈課程規劃與管理機制」、「教學評量問卷回饋輔導機制」、「提昇學生學習動機輔導機制」、「增進教師教育知能與教學技能的PDCA機制」等。同時也積極發展教師多元升等、鼓勵教師投入教學，可有效協助教師教學專業成長。

四、學生學習之品質自我改善機制

本校已建立完善的「以學生學習成效為中心之品質保機制」（卓參圖3-6-1所示）、「提昇學生學習動機輔導機制」、「師徒導師O-GPS全方位輔導機制」等。

四、蒐集問卷調查意見進行品質改善機制

通識教育專責單位能建立自我評鑑機制，定期蒐集學生、畢業校友、企業雇主之意見進行檢討。對通識課程之規劃與設計、教師教學及學生學習等之品

質改善進行檢討，並擬定改善行動方案。

※自我評鑑委員重點意見與回應

在103年11月3日自我評鑑過程中，評鑑委員表達大葉大學通識教育中心在組織上為學校通識教育專責單位，是一級教學單位，階層(一級)及性質(教學單位)的定位清楚適當。但是，在法規上卻有模糊疑意，如助理教授可兼任中心主任的法意，似有貶低中心聲望之虞，宜改善之。由於本校通識教育中心在實際執行面的層級不明，連帶的課委會及教評會層級混淆不明…等。本校特於103-2第1次通識教育委員會(104.2.3)由校內委員與校外專家充分討論，做成決議：通識教育中心定位為院級教學單位，主管由教授兼任之。中心原系級教評會外，並設通識的院級教評會，課程委員會組織章程屆時將一併修訂。103-2學期將積極辦理後續關於組織規程的修訂，先送行政協調會議後，送校務會議通過後經董事會審議通過，報教育部核定後實施【卓參附件0-1-2】。

參、問題與困難

- 一、目前本校雖已對畢業校友定期進行意見調查，但問卷題項與通識教育課程相關者稍有不足，較難全面了解畢業生對通識教育改善之意見。
- 二、畢業校友已經離校，問卷調查實施比較困難，應謀求補救方法。

肆、改善策略

- 一、本校公關暨校友服務處預計於103學年起在畢業校友的意見調查中，增列與通識教育相關之題項。透過問卷分析與調查，藉此瞭解本校通識教育之教學品質與學生學習成效，作為未來改進之參考依據。
- 二、針對畢業校友問卷調查困難之問題，102學年已規劃在大四學生離校前做整體學習成效問卷，且103學年亦擬增列與通識相關之題項於問卷中。

伍、項目五之總結

為有效推動通識教育，以確保學生學習成效，在組織、行政運作與自我改善機制層面，本校已建立常態化之行政運作機制。在制度方面，通識教育委員會的成立，充分顯示本校推展優質通識教育的決心，未來持續強化其功能，作為全校通識工作推動之橫向聯結的平台。在人力方面，專、兼任教師人數充足、專業而多元，可以承擔課程的需求，且各級教師的分配比例，尚稱均衡而適中。未來在「應開授而尚未開授」的通識課程上，將繼續延聘專長符合之教師教授。我們亦有適當的自我評鑑及課程改進機制等，期能精益求精。為能掌握學生學習的成效，近年來，通識中心需加強以學生學習成效分析做為品質改善的依據，定期將利害關係人，包含在校生、畢業生、企業雇主等之意見，做為教育品質改善的依據，此將成為通識教育重要的例行工作，亦是我們成長的動力。