

大葉大學 102 學年度 第 2 學期 教學卓越計畫

通識教育「PeoPo (撇步) 公民評論」徵文比賽

得獎作品集



第一名 虛擬與現實	6
第二名 廟會放鞭炮！吵到音樂會指揮拒演	8
第二名 越域引水對環境造成的爭議與衝擊	9
第三名 淺談台灣的水問題	12
第三名 那十二夜	14
第三名 外環道？外“環”道？	16
優 選 多元成家	18
優 選 醒來	19
優 選 石虎保育心得	21
優 選 器官捐贈	22
優 選 廢死刑議題	24
優 選 感恩！器官受贈者重生做志工	26
優 選 石虎-請守護牠們	28
優 選 服貿議題	29
優 選 請大家站出來支持多元成家草案	30
優 選 付出一點心力，讓這社會的美各角落都充滿愛心和溫暖	33
最佳創意獎 虛擬與現實	34
最佳報導獎 甚麼？青年不用上街頭也能影響政府政策	36
最佳主題獎 從自由先驅鄭南榕看腐敗政客利益	37

DYU 102-2

公民評論得獎作品集

大葉大學 102 學年度 第 2 學期 教學卓越計畫

通識教育「PeoPo (撇步) 公民評論」¹徵文比賽辦法

一、活動宗旨：

為培養學生批判性思考，以公民評論的方式發表對社會公共議題的看法、觀察、心得，甚至是查訪結果的報導。所有得獎作品將排版成平面報紙發刊，同時也以電子報方式呈現。公共議題包括報章雜誌專題報導、新聞媒體事件、公共藝術評論、或其他學生自我發現的公共人事物之議題的報導。這是一種訓練學生以公民身份、角度，甚至扮演小記者的方式去參與社會的公共事務。盼能廣博學生聽聞見識、豐厚媒體素養、養成能適應社會期望及勝任企業需求之現代公民的特質，特訂此辦法。

二、主辦單位：大葉大學 通識教育中心/教學卓越計畫

三、參加對象：本校各學制學生，皆可報名參加。

四、徵文內容：題目自訂，字數 1000-2000 字（約 A4 紙 1-3 頁）內容需符合活動宗旨，撰寫內容提示如下：

- （一）以評論方式發表對報章雜誌專題或新聞媒體報導的公共議題之看法、觀察或心得。
- （二）以評論方式發表公共藝術評論。
- （三）以查訪結果發表學生自我發現的公共人、事、物之議題的專欄報導。
- （四）投稿文件應訂定「主題題目」；如附有自我拍攝之圖片尤佳，若引用他處圖片須註明出處。

五、評選標準：

- （一）符合活動宗旨（佔 30%）
- （二）想法的創意性（佔 30%）
- （三）結構的完整性（佔 40%）

六、參加辦法：

- （一）活動期間：即日起至截稿日 **103 年 5 月 26 日(一)**。
- （二）需填寫活動報名表（請自行下載）

¹ Peopo 引用自公視「Peopo 公民新聞」意即「People Post」，也是台語「撇步」的諧音。

- (三) 稿件格式：稿件請符合格式要求，以免扣分或取消參賽資格。來稿以中文為主，請以 A4 紙橫書直式繕打，用標楷體 12 號字，一行 40 字（含標點符號和空格），標點符號均需使用全型。單行間距、用 word 格式存檔。檔名：102-2 公民評論—姓名學號系級 例如：102-2 公民評論—王宇文 F9998798 英美三。
- (四) 繳交方式：請填妥報名表簽名、一份書面稿件及作品電子檔燒成光碟或用 USB 繳至通識教育中心辦公室 J224。
- (五) 公開評審時間及得獎名單預定於 **103 年 5 月底前公佈於大葉大學首頁及通識教育中心網站**，得獎作品將刊載於本中心網站或集結成冊。
- (六) 作品請自留底稿，一律不退件。

七、獎項及獎勵：

- (一) 第一名：一名，獎金新台幣 2,000 元、獎狀乙張。
- (二) 第二名：二名，獎金新台幣 1,000 元、獎狀乙張。
- (三) 第三名：三名，獎金新台幣 800 元、獎狀乙張。
- (四) 優 選：十名，獎金新台幣 500 元、獎狀乙張。
- (五) 最佳創意、最佳主題、最佳報導各 1：獎金新台幣 500 元、獎狀乙張。
- ※作品未達寫作水準者，獎次得以從缺。

八、注意事項：

- (一) 每人參賽篇數僅限一篇。
- (二) 參賽稿件需為未以任何形式公開發表之作品。內容不得抄襲或仿冒，違者除取消參賽資格、追回獎金及獎狀外，作者亦需負相關法律責任，不得異議。
- (三) 主辦單位擁有參賽作品之著作權及其衍生權利。
- (四) 主辦單位保有文章是否刊登之最終審核權及文章編修權。
- (五) 得獎者不得拒絕主辦單位發表得獎作品或編印成冊，且不得要求另支稿酬。

九、業務承辦人：

相關問題請洽通識教育中心 張榕玲小姐 信箱：jungling@mail.dyu.edu.tw
聯絡電話 04-8511888 分機 2011

大葉大學 102 學年度 第 2 學期 教學卓越計畫
通識教育 Peopo (撇步) 公民評論徵文比賽得獎名單

序號	名次	系級	學號	姓名	作品題目	獎金
1	第一名	觀光一	F0280017	伍思穎	虛擬與現實	2000
2	第二名	造藝二	F0143252	鍾宜庭	廟會放鞭炮! 吵到音樂會指揮拒演	1000
3	第二名	環工一	R0205014	盧廷雋	越域引水對環境造成的爭議 與衝擊	1000
4	第三名	環工一	R0205019	蔡啟良	淺談台灣的水問題	800
5	第三名	歐語四	F9953022	彭孟慈	那十二夜	800
6	第三名	分生四	F9961003	吳東彥	外環道?外”環”道?	800
7	優 選	工設二	V0140024	梁雁雯	多元成家	500
8	優 選	視傳一	F0241241	劉迪笙	醒來	500
9	優 選	電機三	F0003006	黃柏翰	石虎保育心得	500
10	優 選	多媒體 一	F0219028	黃姿螢	器官捐贈	500
11	優 選	材料三	F0016006	林志賢	廢死刑議題	500
12	優 選	多媒體 一	F0219042	鄒安婷	感恩!器官受贈者重生做志工	500
13	優 選	英美三	F0050010	呂瑜文	石虎-請守護牠們	500
14	優 選	企管三	F0020026	王品涵	服貿議題	500
15	優 選	休閒四	F9925001	葉蔭儒	請大家站出來支持多元成家草案	500
16	優 選	國企二	F0123049	張嘉芸	付出一點心力，讓這社會的 每各角落都充滿愛心和溫暖	500

序號	名次	系級	學號	姓名	作品題目	獎金
17	最佳創意	觀光一	F0280017	伍思穎	虛擬與現實	500
18	最佳報導	企管二	F0120004	蔡宗佃	甚麼?青年不用上街頭 也能影響政府政策	500
19	最佳主題	國企一	F0223016	唐玉芳	從自由先驅鄭南榕 看腐敗政客利益	500



第一名 虛擬與現實

觀光一 F0280017 伍思穎

當日子難過的一天，翻開網路卻一片錦衣玉食幸福美滿，我們對生活的實際感受和網路所呈現的差距使我們迷惑，但也漸漸習慣了這樣的虛擬世界。有人說現在是 M 型社會，但在虛擬的世界裡，底端的人都不見了，何以故？因為網路已將人產生另外一個身分在活著，現實的生活是苦澀的、是艱辛的、是好壞參半的。在現實生活上難以辦到的事情，透過網路只要簡單的將美好事物呈現出來，再填上幾句動人的言辭，就立刻可以扮演著高尚的人物，原本無法實現的人際關係及社會地位，透過網路得以實現。因此網路正漸漸改變人類社會運作的核心架構，即人以真實面貌面對社會。也因此人對外界的關係正產



生另一種質變關係，人已漸漸將自己關進虛擬的世界裡，真實的世界其重要性正在降低，舊有的規範亦漸消失，看看這群網路世代的年輕人，就會有很深的感受。但新的規範是什麼？在多元化的社會裡，舊規範原就很難以維繫，何況要有新的規範，在公民不服從的潮流裡更是難上加難。雖然科技使我們對人類的未來發展充滿希望，也充分得享受到前所未有的便利，但若迷失了真實的人生，人類的社會將像脫疆的野馬，奔往到難以想像的未來。

要關住自己的心是非常不容易的，得時時刻刻的提醒自己少管那些事，避開那些訊息。享樂的生活誰不愛，美食、景色及怡然的心情，煞是人人所欲追求的，網路上不難發現各種鼓勵及時行樂或追求生活情調的言論。因此很多人就在珍饈中打轉，在景色中流連，Facebook 上當紅的展示品「錦衣玉食及落日彩霞」就是這樣的寫照。難道追求享樂的生活不好嗎？並不是的，而是當風氣形成時，很多人的開銷會不懂得節制，殊不知過度消費將會造成更嚴重的傷害。有多少人尤其年輕人是所謂的月光族，錢賺不多但消費不落後，每月花光收入零儲蓄，能不向父母伸手已是很不錯的，其心中更是充滿怨氣，大嘆「房子買不起，什麼都買不起，是社會不公，是所有人都對不起他」，這種不滿的意識所形成的社會不安，就是現在嚴重的社會問題。而年輕人對現實的不滿、對未來的不安及對社會的憤怒，我們應看出這樣的警訊，在此經濟低迷時要以簡樸為尚，不要再炫富了，因為這將加深社會的相對剝奪感，更是社會動盪的原動力。

現代人「機不離身」現象日益嚴重，用手機或平板電腦上臉書的人數日漸增長，更依賴社交網站來聯繫親友情感或是進行商業上的來往，也更容易沉迷在臉書上。走到哪裡人手一機，等車、上課、走路、吃飯時時都沉迷於網路世界，前陣子走路滑手機發生車禍，駕駛一邊開車一邊使用手機，是造成四分之一車禍發生的原因，因此呼籲民眾不要在開車時分心講電話或使用手機，避免悲劇發生。網路世代已經全面來臨，了解、掌握網路科技成為贏家的關鍵，網路科技產業給予年輕人發揮的舞台，但也相對賦予更多責任，讓年輕人不只是守著小確幸或只待在穩定的環境，而能有更寬廣、遠見、競爭力的成長機會。

台灣年輕世代對於未來有不確定感，卻也展現與世界級人才競爭的實力，新世代人才只是欠缺一個表現機會！而網路科技產業充滿創新、創意、變動，本質上就是年輕人最熟悉、最適合發揮的場域之一，處處是屬於年輕人的機會，不僅是進入網路公司工作，還可帶動許多新創或創業機會點。

圖片來源：http://gixiabb.blogspot.tw/2013/11/polar-beer-nullifier.html#.U0_2ZcvNuM9

得獎感言

「科技」，對全人類來說，提供了一個強大的知識交流平台，我們身處在一個知識爆炸的時代，一切的競爭都是以知識為基礎。

我是一位自我要求很高的人，每件事情我都會要求自己做到最完美，若真的沒辦法達到最完美，我也會要求自己做到盡全力。我做什麼事情都會全力以赴，每件事情都願意嘗試，每個機會都不會輕易放棄。

在瀏覽 FB 時，想到現代人都沉迷於『手機』，周遭有很多例子呈現『虛擬與現實』社會面貌，能夠得到第一名，很意外也很開心。



第二名 廟會放鞭炮!吵到音樂會指揮拒演

造藝二 F0143252 鍾宜庭

新聞來源—作者：廖靖尹 簡大程|TVBS-2013年10月15日 上午11:19

新聞摘要:

宜蘭縣蘭陽北龍宮，12日晚上在宜蘭市區遶境，一路放煙火非常熱鬧，但是聲音之大，連附近宜蘭演藝廳正在演奏的交響樂團也受到影響，整場演出因為噪音中斷超過3次，最後外國指揮家受不了，決定不表演了，民眾直呼，真是丟臉丟到國外去。

絢爛的煙火，照亮夜空，一發接著一發，美不勝收，不過停放路邊的轎車警報器，被煙火發出的巨大聲響給啟動，12日晚上，北龍宮到宜蘭市區遶境，不僅封路造成交通阻塞，還一路燃放煙火、鞭炮到深夜，打擾附近居民休息，隔天早上還得自行打掃，施放煙火留下的痕跡與碎屑。

記者：「樓上都怎麼樣？」民眾：「鞭炮都飄去樓頂上都是，地上都被炸成這樣、紅紅的。」而遶境隊伍沿途施放煙火，連距離150公尺外的宜蘭演藝廳，演出都被影響，難得請來的國外交響樂團，整場演出暫停多達3次以上，觀眾都覺得丟臉丟到國外去了，最後指揮受不了，拍拍屁股走人，拒絕繼續演奏。

觀眾：「當我們在開場，一片肅靜的過程當中，忽然間聽到咻、碰，那所有的演奏者，在指揮家還沒出場之前，大家都笑了，這什麼聲音。」

現在縣府也決定，針對深夜製造噪音擾民的部分，對北龍宮開罰，廟方人員表示感到抱歉，直呼以後不敢再辦了。

得獎感言

很感謝評審老師們，讓我獲得這個名次！在黃聰明老師的建議下，投稿這次的PeoPo公民評論。通識課對許多系來說，不是一門主要相關的課，但通識課卻是社會和生活上不可或缺的課，尤其是身為現代公民的我們，該對社會保持熱忱與參與的態度，這次我所評論的主題是關於社會上正反兩面的意見，對於正反意見我們都該給予尊重與包容，尤其在傳統和崇洋這一塊，不能說傳統就不好，那只是人們心中物以稀為貴的想法，傳統畢竟是老一輩的長者們努力所保存流傳下來的東西。

上學期一門通識課的卓老師說過『能夠讓你學到越多的學校，就是你自己付出最多的學校。』所以很感謝通識中心所舉辦的這個活動，讓我有機會磨練自己的文筆與想法，也讓自己更加關心社會時事。



第二名 越域引水對環境造成的爭議與衝擊

環工一 R0205014 盧廷雋

曾文水庫越域引水工程計畫，此工程是由經濟部水利署主辦，該計畫從荖濃溪開鑿山脈，架水橋，在豐水期的水引入草蘭溪再轉入曾文水庫，該計畫始於 1995 年開始推動，後遭當地住民、南台灣綠色團體與生態學者反對，質疑引水邏輯有多項關鍵謬誤，指出越域引水將導致荖濃溪下游水源枯竭，繼而引向生態，並破壞高縣溫泉資源；於 1995 年十五日南台灣環保與原民團體發出聲明，呼籲政府停止這項計畫。

高雄市綠色協會、南方公民社會守護聯盟等團體發表聲明表示，民進黨執政後，在 92 年通過曾文水庫環評開始動工，開工至今，工安及水土破壞事件頻傳；再者，已完工通水之甲仙越域引水已造成下游旗山溪嚴重枯竭，若荖濃溪引水道完工將造成生態浩劫，導致溫泉水流失與水系改變。921 地震之後荖濃溪雨季濁度甚高，水利署學者估計全年最多只可引水 6400 萬噸，僅為地震前計畫取水 2 億 8 千萬噸的 4 分之 1，時空環境改變，但計畫仍繼續進行，完全不符經濟效益。

他又說，該工程自 2005 年開工至今，工安意外及大量山林破壞事件不斷，高雄縣桃源鄉長謝垂耀也一度以行政單位違反原住民基本法為依據，強力圍堵阻止施工近一年。綠協總幹事魯台營表示，2007 年七月高雄縣政府並舉辦專業研討會，會議結論指出越域引水錯誤政策，並由水利署承諾建議中央暫緩推動，但水利署仍不顧反對意見閃避法律強行施工，致使 2007 年中桃源鄉著名少年溪溫泉乾枯，至今仍無法解決，2007 年十一月更發生嚴重氣爆，造成兩人死亡，根究原因應是挖到甲烷斷層，卻不敢公佈原因。

看到了曾文水庫的越域引水的幾則新聞中，覺得其中有幾項問題，以 1.開鑿水道引水流域廣、2.貫穿山脈、3.水量分佈不均、4.斷層與天然資源毀損、5.改變原本生態系模式、6.當地觀光業的影響等等。

首先水利署沒有與當地居民共同協商、環保相關人士，另外還有關地質層面的考量也未事先探勘探討相關的層面，生態保育也沒想到有許多河川系統中的生態，會不會因為水源的問題始生物面臨危機。

1.首先開鑿水道所影響的區域包括高雄、台南、嘉義、高雄涵蓋桃源鄉、那瑪夏鄉、六龜鄉與甲仙鄉、台南縣楠西鄉、玉井鄉、南化鄉以及嘉義縣大埔鄉。此大型工程，沒有與當地居民討論其使用水權以及動工時所遇到的地層、觀光、農田、居住地道路與地下水可能流失等種種問題，我認為做為民主國家的政府機關應該恪守民主程序進行協商談判，並給予合理性的補償，如果無法妥協也不行強硬施工造成居民的不安與各種公共安危之為害。況且私自變更計畫與改變施工地點隱瞞眾人等行為實為不法與不智。

2.在 2008 年時變更計畫後，經常炸山，其中炸山是否會使地層結構改變，使土質變質，甚至

地下水會不會因碎巖之後始之流失，而且會否因為炸山使當地自然環境改變，這些都未去探討，在炸山后整個楠梓仙溪、荖濃溪上游脆弱的地理環境會不會因此都毀掉，還有八八水災，會不會是因為地質被震壞使的大量土石流失造成整個村落被覆蓋，有沒有討論過是否是因為地質鬆動？可是我們偉大的中華民國政府，遇到事情只懂得推脫閃躲，我想如果是這樣的處理事情態度，台灣也不需要這樣的政府機關，所以在計劃大型工程時是否應該更慎重行事，不是因為利益關係。

- 3.在開水引水流域時，把溪水攔截到曾文水庫時，是否有想過原本需要這些溪水資源的當地住民，水源會不會枯竭，會不會影響當地的農作物灌溉用水，而且在引流過後會不會使原本所在河域的生物產生重大環境變化與影響，原本的土地含水量會否下降，這些應該在動工計畫前要思考，不應該草率的偷偷動工，因為水利會的決定或許將會是蝴蝶效應般，影響整個台灣甚至人的生死性命乃至整個生態。而引流的目的對主要用水對象的當地農民是否公平，這是環境正義的重要一面。
- 4.在開鑿引流時，所使用的炸藥會否影響整個地層結構，造成所在地是否斷層，是否引起土石鬆塌，或震動會不會影響植物對其地質抓地不牢固等此，並讓當地原本的資源損失，如地下水流失，甲烷氣體外洩，河川生物大量死亡，空氣汙染等等為害，這應該討論完後，並公布給民眾知道，且也要當地居民同意，不然不經過民眾的認同，怎可以心安理得的動工呢！如果出事了誰能負責。
- 5.桃源鄉、三民鄉是高雄縣的後花園，工程進行所增加的潛在危險實在是觀光客以及當地居民進出的一大心理負擔。高鐵、高捷經常傳出的各項工程弊案，越域引水工程背後龐大的利益，也實在讓人難以相信越域引水的初衷及工程品質。
- 6.若越域引水成功建設成功的話，會不會影響其他溪流乾涸使的河流中的魚蝦等重要保育生物死亡或原本在深流水中的魚因此不能存活，不但水中生物不能存活與繁殖，連仰賴河川生物的一些鳥類或其他野生動物是否也會找不到食物改變整個食物鏈，而滋養那片土地的河川，是否會枯竭，使當地的樹林與土地不能得到涵養，原本所滲到地底的地下水是否因為水域的改變，使的當地水源的地下水不能補充導致地層下陷。這些都需要審慎考慮，不能因為少數的利益而喪失了台灣僅有的環境生態，與姬本的民生發展。
- 7.當地原來僅有的溫泉水因為引流工程使的溫泉產業的天然溫泉水也跟著消失不見，而且原本所處於當地的水文，山林，休憩等觀光發展亦也會受到影響，既然這個地方已經不在美好那大家也何需再來，嚴重的影響了該區域的觀光產業發展，已經造成當地的原住用戶，及其它產業易受到波及，所以越域引水所帶來的嚴重後遺症，是需要省思與仔細的探討，是否這項計畫該執行，不然吃虧的也就只是民眾而已。

得獎感言

這次越域引水的題材，是老師給我的啟發與感想！老師在上課時給我們看有關越域引水的時事新聞，以及有關附近區域的水域知識，啟發我想寫這篇越域引水，對環境造成的爭議與衝擊。

此次事件我們也看到，政府對地方上人民的關心還不及地方企業。看到關於農田水利會的報導，也非常的忿忿不平，覺得此機構沒有照規矩來辦事，如家庭用水優於農業，農業又優於工業，但是像他們把二林區農業用水調度到中科四期工業用水，而且期間還限制灌溉水之用量，使當地農業灌溉無法得到充足水分。

從這些相關案件，促使我想寫這篇有關越域引水的題材。希望政府當局能正視民意與專家的意見來做為考量，更要尊重當地居民的意見，這樣才是當代民主法治的標竿。

這次能得到第二名，很感謝老師對我的指導與在課外相關資料與新聞報導，讓我得了解這些知識，也謝謝實驗室的同學，提供給我各種有關越域引水的心得。



第三名 淺談台灣的水問題

環工一 R0205019 蔡啟良

台灣的水問題可由民生用水、農業用水、工業用水三方面去探討，三者有各自的問題，也存在著共同的毛病，多年來問題非但沒有解決，反而衍生出更多令人詬病的地方，且問題層面漸趨複雜，以下便由此三方面去分析存在台灣各處的水問題。

台灣的民生用水最早是取自於河川，或者居民自行鑿井汲取地下水，其水質大多不佳且易受水量豐枯影響生活作息。日據時期日本人發現因此台北居民健康狀況欠佳，於是在 1896 年勘查水質，發現大屯山內藏水質優良，且水量豐沛不易枯竭，台灣總督府衛生顧問後藤新平於是向總督府推薦由替日本設計自來水系統的蘇格蘭技師巴爾頓來替台灣建設自來水設施，1899 年完成淡水鎮的自來水水道。這是台灣第一項自來水設施，自此之後台灣的民生用水設施便如雨後春筍般的冒出，從最早的引導水脈到如今的水庫、水壩等水利設施，進步幅度可謂十分廣大，但慢慢的隨著人口成長，問題也漸漸地浮現出來。

首先面對到的是人口爆炸後，每人分配到的用水量減少。台灣雨量在世界名列前茅，天然水源可謂不缺乏，但由於地形狹長且河川呈東西走向，水原本就不易留住，興建水庫本意在於儲蓄更多的水，無奈有許多業者在山上的水源地進行諸多建設及商業行為，且水土保持並不完整，不但使得土壤儲水能力下降，更讓土石泥砂流入水庫造成水庫淤積而縮短蓄水量及壽命，政府非但不對業者採取措施，反而消極地想開發更多水庫來蓄水，這種治標不治本的方法在最近幾年達到了極限，台灣再也沒有適合開發水庫的地形了。沒有新水庫，舊水庫又屢屢面臨淤積問題，使得台灣民生用水面臨到一個十分窘迫的困境中。其次在台灣的自來水行政系統分為兩塊，一者為台灣自來水公司，一者為台北自來水事業處，行政上猶如雙頭馬車，無法配合，讓民眾有些不知所措。再者自來水管線年久老舊，但汰換率不高，百年以上的自來水管在台灣地下比比皆是，水管老舊不但會使得水質改變，逼得自來水廠加入更多藥劑來消除變因，也會讓輸水過程中產生許多不必要的溢漏及浪費，滴滴水滴滴金，這些浪費也都讓自來水公司自行吸收而面臨虧損，無法撥出更多資金來改善，成了一個逃不出的資金黑洞。

台灣的農業用水設施起源甚早，1709 年興建的彰化八堡圳是台灣最古老的水圳之一，引濁水溪溪水灌溉彰化地區，功勞甚大。此後各地居民多效仿其作法，台北瑠公圳、鳳山曹公圳等著名水圳一一建設完成，讓台灣西部成為一條糧食帶。日據時期日本水利工程師八田與一設計的嘉南大圳，更是讓台灣最大平原嘉南平原一舉成為台灣最大穀倉。此外中南部地區的養殖業也日漸興盛，到處都可見一池池水埤，水面上的打氣風車不斷運作，替漁民們打下了不少經濟來源。但這兩個維繫台灣人民早期經濟的產業，近年來卻漸漸受到壓迫，首因即是政府積極轉型台灣為工業化社會，農業畢竟產值不高，無法帶來高量經濟效益，加上國際化趨勢，糧食來源逐漸趨向國外進口，因此便將部分農業用水撥向高用水的工業，農民失去了原本的水來源，只好抽取地下水來灌溉，但農業與養殖業同樣屬於高用水產業，僅僅依靠

地下水的後果，便是明顯的地層下陷。近年來地下水層漸漸抽不到水，農民生活苦不堪言，只能眼睜睜看著農田裡的作物枯萎而束手無策，但此時又令人回想起八田與一技師所提倡的三年輪作法，將農田分為三處分別在不同時期種植耐旱程度不同的作物，以最少的用水量來獲得最大的經濟來源，是否這是一種對農民可行的方式？國外也有不少案例，以精緻化的控制灌溉，將每滴水都用的淋漓盡致。或許這方面是可參考的部分，畢竟糧食全仰賴進口等同將國家命脈交與他國，若台灣本身不自產部分糧食，一但他國斷糧，台灣人民將陷入空前危機。其次而言，台灣內部正為了能源問題而爭執不休，這些農地農民保留下來，或許可為了將來生質能的發展留下一道後路。

台灣的工業發展較晚，許多工廠都出現了與農爭水爭地的情形，在台灣並不少見。工業帶來的高產值讓政府極度重視，或多或少漠視了農民的權益，農工抗爭屢見不鮮，但是細細觀看，會發現到部分工廠設置地點確實令人爭議。例如台塑六輕的設置地點在雲林麥寮，雲林是台灣農業大縣，卻被引進了一處高用水產業的工廠，讓水源的爭端更加激烈，各處科學園區也是高用水，但是否每個園區的設置都經過合理的思考？這點令人省思。工業固然重要，但農業依然不可忽視其存在，農業文化是一種不可計量的資產，其中涵蓋了多少先人的智慧在其中，更甚者如前段所述，台灣是有自行生產糧食的必要性，政府應重視農工兩業的紛爭並積極思考可行方案。對於台灣未來發展才是悠久之道。

水是人類生存不可或缺的資源，但隨著社會轉型及氣候變遷，加上部分台灣人不重視水土保持下，水在台灣的價值可說是節節高升。是否能夠有更佳的作法，讓水在台灣能夠更合理更有效的運用，不但是政府責無旁貸的重責，對於生活在這片土地上的所有人亦然，或許哪天發現更有效利用的人就存在我們身邊。希望大家能夠同心協力的讓水資源發揮出更大的價值，別讓眼淚成為最後一滴水。

得獎感言

很榮幸這次能夠獲得公民評論的獎勵。謝謝各位評審老師的青睞。由於就讀環工系，讓我得以多接觸到屬於環境的問題。本學期修習陳宜清老師的「水資源管理」課程後，深深體會到台灣的水，其實不是我們所看見的那樣便利與源源不絕，是由數百數千開墾開荒的前人一點一滴的累積他們的經驗與智慧，才使得現在人人得以隨處用水。

無奈社會的轉變以及人口爆炸，讓用水的負擔日益增加，水的戰爭更是早早就引爆，加上氣候的變化讓降水一年比一年更不穩定，政府又不積極採取新對策，放著缺水的現實不管，以為新建水庫就能夠有效的解決問題，實在是令人惋惜。若不多加以注意並展開相對應的措施，人人無水可用的日子將不遠。



第三名 那十二夜

歐語四 F9953022 彭孟慈

先前知名小說作家九把刀拍攝與流浪動物有關的紀錄片—十二夜，創下高票房，內容敘述因動物收容所擁有之資源短缺，對大批流浪動物們的無力照顧，進而選擇將其安樂死，電影中更顯示出收容所的人員，以過於狠心與暴力的方式對待那些動物們，讓很多民眾開始關注此事。其實一直存在於社會當中而沒被挖掘出土的議題，甚至對台灣的收容所產生不信任或帶著憤怒的情緒。

事實上，九把刀的目的不在於能擁有多少票房，而是希望能讓原本漠視流浪動物的人，挑起他們願意付出的心或是以自身最大努力對待身邊的小動物。這是件很重要的事，因為絕大多數的民眾，沒有去過收容所，不能理解被關在一籠一籠裡等待兩種命運的恐懼，幸運一點的可以被領養走，而被留下的只能等待死神降臨的日子。那裡面所產生的氣味，所投射出的燈光，甚至各種吠聲吼叫與哀號，讓一具具橫躺血水中的屍體顯得更怵目驚心。

一些動物保護員看完此電影卻擔憂會誤導民眾，也紛紛表示有些收容所的工作人員很認真在照顧流浪動物，也有將健康與生病的狗兒隔離分開照料，生病的更會妥善給予治療，認為此片對動保員或收容所著實產生不公平。

雖然電影一出，有正反兩極的各種討論，但關鍵並不在於收容所的作法有多殘暴，而是明明白白的宣導「以領養代替購買；領養絕不棄養」的觀念！若不是此電影藉由真實記錄畫面帶給民眾一幕幕無法置信的慘烈，光是呼口號實在難以達到一定改善。

看完電影與相關新聞報導後，感受到導演與監製，甚至參與的工作人員過程中的「矛盾」，不能帶有太多情緒進入收容所，怕會因所見所聞在裡面崩潰，若以冷靜看待，要多壓抑才能達到。因九把刀回應知道他們在申請拍攝時，被多家收容所拒絕或要在片成後檢查影片內容，不敢透明化的內幕究竟能知道多少。我也相信九把刀的理念絕不是為了打擊收容所或汙名化任何用心的動保員，是希望能達到全民一起監督、一起改善和一起解決存在已久的問題。

這部電影的拍攝地點在員林收容所，本身是大葉大學學生，因應距離短能親身查訪，卻因自己莫大的畏懼退縮不前，一方面是怕在那種場景會情緒崩潰不能自己，一方面是家中曾養有狗兒，被惡鄰居惡意踹傷身亡的觸景傷情！本來就會關注類似議題的我，經此電影後更廣為宣傳給身旁親朋好友，千萬要記得絕不棄養的觀念！

這是全民共同的責任，人類其實也沒有權力決定動物的生死，在這世上的所有生命都有其生存權，應該要尊重生命，不是加以殘殺，更何況會有太多動物繁殖，也是為了人類的慾望，一面滿足人類的口腹之慾，另一方面試想要有寵物的陪伴。全民更要抵抗寵物店的繁殖，

這對動物們來說，無止盡的生育又是另一場噩夢，再次強調「以領養代替購買；領養絕不棄養」，這不僅是口號而是要銘記在心的指標，讓這個世界只會更好！再更好！

得獎感言

當初是在很奇妙的機緣下得知有此通識比賽，剛好靈光一現，花了一夜時間完成作品，原本還在擔心沒有照片參雜在其中，可能沒什麼機會被注意，能得到第三名，讓我感到既意外又興奮，很開心能在畢業前夕，得到這項鼓勵。

前年時，我家小狗因為被惡鄰居踢的一腳，就在十分鐘內一命嗚呼，當時我們全家是既氣憤又悲痛，也在那之後更會去注意關於動物之間的新聞，因為自己有切身之痛，更看不下去任何欺負、虐待或流浪動物的相關消息。所以才以此題材發揮。

還是想說很感謝九把刀的電影，由他的電影帶出社會中不容易被看見的事情，也讓許多人更注重在流浪動物之上，口耳相傳下一起激發大家本身擁有的惻隱之心。「不只是呼口號，而是要真正做到」，在九把刀的影響下，發揮了最大效益。



第三名 外環道?外”環”道?

分生四 F9961003 吳東彥

最近，因三義外環道的爭議，石虎的議題也因此被社會重視，在這件事被報導出來前我對石虎可說是完全不認識，甚至連石虎是什麼都不知道，有鑑於此，我特別去尋找石虎的資料以了解石虎這個動物。經過初步的調查後，對石虎有了初步的認識：牠是台灣目前唯一僅存的野生貓科動物，也被列為台灣第一級保育動物，約在 70 年前是普遍常見的動物，但由於城市的發展，石虎的棲地被公路分割破碎化，石虎的族群也被迫變成一區一區的小族群，被分化為小族群後，極有可能因為長時間的區隔導致小族群的滅絕，因此環保團體認為如果再蓋三義外環道極可能再次分化石虎的棲地，導致石虎的族群減少，因而反對三義興建外環道。

在了解事情的來龍去脈後，又進一步的了解對於三義塞車的問題。三義近年來轉型成為觀光城市，主打木雕、木製產品，因為轉型成功，吸引大批的觀光客，周末時常擠得水泄不通，致使當地居民的生活機能下降，因此需要建設外環道來紓解塞車的現象，這是屬於政府方面的資訊。但有些當地的居民並不這麼認為，之前三義的確在周末時常常擠得水泄不通，那是由於之前沒有建設銅鑼交流道，要去銅鑼的車流必須經由三義才能到達銅鑼，但在建設銅鑼交流道後，經過三義的車流也下降了，塞車的情形也獲得舒緩，但政府現在卻說要興建外環道以解決塞車問題，理由竟是為了紓解銅鑼科學園區的車流，在當地都知道，銅鑼科學園區常被戲稱為「蚊子科學園區」，更別提科學園區會有多少車流量了。

收集以上的資訊後，也去了解其中的真實性，三義是木雕城之事，是無庸置疑的，至於銅鑼科學園區的話，我上科學園區的網站查詢過，裡面只有 5 家廠商進駐，實在看不出來這樣的車流量，要如何導致三義塞車?更何況還有建設銅鑼交流道，如此來說銅鑼科學園區的車流量跟三義塞車要如何扯在一起?

另外，也看到另一個有趣的觀點：三義外環道跟石虎保育根本扯不上邊，為什麼呢?該文作者表示自己是搞交通的，他說：「三義蓋外環道是要給鬼走嗎?」，看到這標題，不禁會心一笑，於是繼續看下去。台 13 線三義外環道，事實上與國道一號是平行的，且出入口也都差不多，都在銅鑼與三義附近，這樣分析下來就會發現，事實上蓋了這條外環道路根本是脫褲子放屁，蓋這條外環道的意義何在?

為了要蓋這條外環道，苗栗縣政府卻向中央提出 52 億的經費來修建這條道路，這 52 億都是人民的血汗錢，平均算下來一人要負擔 200 元，亦即花了 200 元去建一條對經濟發展完全沒有益處且跟高速公路沒兩樣的外環道，為何說對經濟發展完全沒有益處呢?因為外環道一建下去就直接繞過三義，沒錯，你沒看錯正是「繞過」，既是繞過，那麼想必如果真的走這條路也不會經過三義，那不就等於是把人潮「導離」三義嗎?這樣對於以觀光發展為重心的三義來說，不就等於把他的命脈給斷了嗎?再說，以可能性言之，若蓋好外環道，只有兩種可能：一是成功疏導三義的車流，讓三義不再塞車，但這樣也就等於為三義畫上死亡標記；二是由

於人潮是要去三義，所以外環道沒什麼人在走，三義照樣是每逢周末就塞車，這樣也就是說政府花 52 億蓋一條沒有人要走的道路，等於在浪費人民血汗錢。若硬要說的話，我認為如果外環道建成，最後應會是第二種結果吧，因為人潮要去的是「三義」而不是「三義南邊」！

鑒於上述的資訊，得出結論，蓋這條外環道跟本是不知道要蓋來幹嘛的，只是在說明苗栗縣政府只想從工程中賺取利益，而非是真正為了居民來解決交通問題，那就更別說對於石虎的保育會有多重視了。因此我認為這條外環道跟本連建設的需要都沒有，根本不需要蓋。

得獎感言

很榮幸能夠獲得這次公民評論比賽第三名的殊榮，當初參加這個比賽只是試想把自己的想法分享給大家，沒想竟意外地得獎。

這次我所評論的事件是苗栗三義外環道的事件，當初也只是聽新聞有提到過，並沒有特別的去關注這件事，後來看了後續的發展，就越發覺得最近的許多事件都充滿許多不公平的事，因此有感而發而寫這篇評論，看到學校有舉辦公民評論的徵文比賽，便決定投稿，發表自己的看法，也想讓更多人瞭解，社會上有許多的事件，如果你沒有去關心或了解，只是處於被動的狀態，最後演變成不好的結果，到那時才意會到”早知道我.....”的想法時，為時已晚，因事情已演變成糟糕的結果了，所以應該適當地去了解社會上的種種事件，並去思考這事件對社會的影響，並發表自己的意見與其他人討論，這樣才能真正地成為有高度公民素養的人。



優 選 多元成家

工設二 V0140024 梁雁雯

同性別的人交往、結婚我並不反對，但是「伴侶制度」和「多人家屬制度」這兩項，個人認為太過理想化，雖然法案的立意是希望消彌社會上的不公平，不過難保不會被有心人士利用。「伴侶制度」限定為兩人成為伴侶，而且不必是異性，更不必有情愛關係，而且可以「單方面解約」。這樣跟同居有甚麼不一樣？就算是同居也可擬訂共同遵守的條約，婚前離婚協議都可擬定，只是同居為何不可呢？就算再好的朋友，也未必會大費周章去登記成為伴侶。同志之間若真想一起共度人生，何不擬定同志婚姻合法化？反而訂定這樣保障薄弱的法案呢？而且既然不必有情愛關係，更不必「性忠貞」，那樣是可以合理包養嗎？不要了，只要再單方面解約，尋找下一個目標就好。伴侶制度可以兩人擬定合約，如果是良善的人互為伴侶，那自然沒問題；但如果有一方蓄意欺騙，那不就變成法律只保障懂法律的人嗎？就算兩人依法成為家人，當面臨生死交關，是否動手術等抉擇時，結局若是皆大歡喜，自然是好的；但若發生遺憾，叫人情何以堪？有誰能夠忍受，自己親人的生死，竟由毫無血緣關係的人決定？而且家屬未必知道有此人的存在。

「多人家屬制度」是把非情愛關係的伴侶制度擴大，以互助模式，長久一起生活，可以有已婚夫妻、伴侶、單親家長與孩子，以及各自還在世的父母等，共同組成家庭。不可否認，多人家屬制度確實能讓弱勢家庭得到更多的幫助；如前面所說的，這樣的家庭組成一般過於複雜，若有不法份子以此作為掩飾、結黨，形成娼寮，或是吸毒者以多人家屬制度的名義形成家庭，實則群聚吸毒，經營不法生意，造成查緝的困難，社會的死角。甚至讓人覺得是多妻、多夫的合法化，多夫多妻的人，真的會因為這個法案成立就去登記成為多人家屬嗎？在沒有這個法案成立之前，除了正房之外，其餘的人是沒有法律上的地位的，沒有地位也就代表，不會惹麻煩；如果登記多人家屬，那有個萬一，就有法可循，誰還會自打嘴巴得去登記甚麼多人家屬呢？而多妻多夫的人，是否會因這項法案的通過，讓他們更肆無忌憚，反而會使往後的人們認為多妻多夫是正常的。

這兩項法案的出發點都是好的，但是當事人的權益，主要都要仰賴雙方當時所簽的合約來保障，說白了，就是「道德」，寬鬆的形成條件，不只便利善良的老百姓，不守法的人也享受同等的福利，法律並非規範所有事項，它總有漏洞，而知法、犯法、利用法律，只為圖一己之私的人，更是比比皆是。再者，法律並非囊括我們生活中的一切，往往我們身邊會發生意想不到事，簽約雙方若是談不攏，勢必對簿公堂，那比單純的結婚，或是認養複雜得多，因為它牽涉到的，可能是一群來自各地的人，而非一兩個家庭而已。

台灣的社會或許已經很開明了，但在這幾樣法案通過之前，是否可以多討論幾樣配套措施，或是成立一個伴侶制度，以及多人家屬制度的處理機構，除了讓政府方便掌握成員們的狀況，在成員們遇到問題時也有人可以給予援助，解答疑惑，甚至提供相關的法律資訊，以免了解法律的人，欺瞞旁人。



優 選 醒 來

視傳一 F0241241 劉迪笙



三月二十七日的早上，我剛從台北回來，Backspace 反覆按了很多次，不知道該從何講起這一趟在各個角落都談得沸沸揚揚的話題：服貿。踏進用尼龍繩和紙箱封起的地方，人們和人們緊坐在平常車水馬龍的大街上，橘黃的太陽花在人群中閃爍，我立刻拿起筆將眼前的景色畫了下來，同時也體會到，自己的確坐在這群人的中間，在這之中，也有許多手臂上用著透明膠帶貼著「工作人員」、「志工」的人來回走動，除了指揮動向和現場狀況外，也有高喊著：「這裡需要五個志工！有人可以幫忙嗎？」也許是氣氛使然，我舉起了手。

這場學運，比我想像中更有資訊，抱著有點緊張的心情放下隨身的包包，開始聽工作人員的說明，我們需要負責的是醫療通道，為了在意外發生時保持搶救的暢通，除了醫療人員、傷者、工作人員、記者以外，其他人是不能走內側的；在當志工的這段時間，也認識了一些早在這裡幫忙好幾天的人，他們分別來自台灣的各個角落，這次是場公民覺醒的活動，我們保衛自己的權利與國家，不再默默不出聲。透過網際網路的傳遞，許多事實和新聞媒體都有很大的出入，記者因為電視台立場，會有一些政治立場會影響著整篇的報導而誤導只有接觸電視的群眾，很多學運的參加者，對於記者相當的反彈，尤其是某家新聞台總用誇大與激烈的言語去形容每件事，而模糊的焦點，就連醫療通道旁的布幕，也被參加者掛著：「你辛苦了，我們不會幫你。」、「不實報導」等字樣，若看到那家新聞台的記者車與記者，都會以嫌惡的眼光去看著他，不過在我站在醫療通道上吃著方才別人遞來的便當，那家新聞台的記者拿著一疊的椅子說：「吃飯就得好好吃，辛苦了，先坐著吃。」突然覺得自己因環境立場就對素未謀面的人有著負面的印象，很狹小。

好幾個小時下來，看見形形色色的人參與這場學運，在長長的醫療通道上，便站在兩個不同風格的講台中間，左邊是反馬英九政府，那裡傳出的聲音總是很激動，右邊則是台灣目

前所面對的各種議題，從服貿本身、同性戀、原住民的議題都有，彷彿就上了好幾堂露天的公民課，左右邊不同的聲音交互著，在這裡，每一個人都可以表達自己所思考的、想要說的，有一些東西，是我過去從未試著去深入了解，甚至從未接觸，但這次，醒來了，該去了解、該去探討，該去知道這是為什麼，若再不醒來，就不能出聲了。

在這資訊雨中，這個議題不斷在動態中流動著，總之，謝謝有這個機會讓我舉起手擔任志工，站在醫療通道上，來來回回的人，朝著我們說辛苦了，這裡有許多許多五吋的手機螢幕裡看不見的場景。我們不再只是縮在框框中不出聲的一代，我們醒來了，也站出來了。



優 選 石虎保育心得

電機三 F0003006 黃柏翰

看完英國作家喬治·蒙比爾特旁白的影片「狼群如何改變河流」，在美國黃石公園原本沒有天敵的麋鹿，長期下來讓黃石公園越來越荒涼，由於引入狼群後，原本沒有天敵的麋鹿，改變了當地生態，各種生物的本習性，也讓當地的生態在短時間內回復生機，河川、森林、物種多樣性每一樣都獲得很好的回復，而狼群也意外間接的改變了這裡原本荒涼的生態。

台灣好比是黃石公園的環境，石虎好比是狼，由於人類的自私、貪圖利益、方便，破壞了石虎的棲息地，在石虎賴以為生的獵場中間鋪一條馬路，原本廣大的森林被一分為二，許多石虎為了獵捕，須時常經過車子常常來來去去的馬路，會導致本來數量就少的石虎可能被撞死不少，而石虎減少了，而本來是石虎的主要獵捕的生物因為天敵減少了，而大量繁殖，假設這些石虎主要的吃的生物是需要吃大量植物的，而因為數量大大增加，植物需求也會大量增加而讓附近植物在短時間內被吃光，當然也有可能大量吃到附近農田的食物，而農夫因為農作物被吃光，不斷噴灑化學藥劑，讓土地被汙染，地下水也會跟著被汙染，森林樹木也可能大量死亡，附近空氣汙染也會加深，而樹木減少了，山變成光禿禿的，在台灣這種常下大雨與地震的島國，山上少了樹，一遇到地震、豪雨，山崩、土石流會跟著而來，到最後還是會害到人類自己，而且問題可能還會擴大到我們無法想像的地方。

從苗栗縣政府想要因為發展出來的觀光人潮而造成的交通問題開闢外環道來減少車流堵塞，單以車流量角度來看是好的政策!可是由於現在有不少人是因為沒其他路可走，才進入三義市區，把三義當成遠行的中繼休息站，間接帶動觀光產業，而苗栗縣政府想要開闢一條繞過市區的外環道路，若以只是經過三義，把三義當成中繼休息站的人，有大條馬路當然選擇走大馬路，而不進入三義市區與他人塞車塞在城中，而且這樣的民眾也不是少數，不久後，就沒人想管那三義有什麼木雕等特色，而三義也因這樣也會讓觀光產業瞬間崩解，除非找到更吸引觀光客的觀光產業來推動，讓民眾因為三義特色，而特別慕名進入三義市區觀光，否則三義有很大機會會快速沒落，而因為網路發達，不少重視石虎保育的民眾、網友，或許在一段時間內，有很大機會刻意不去三義消費，讓三義人的觀光幾乎完全崩解，而到頭來吃苦的還是三義人自己，還有那無辜的石虎與台灣生態。

希望苗栗縣政府、三義的人，別只管近利，而不顧一切的開發道路，應該共同思考如何與石虎共生共存，反運用石虎來製造觀光人潮，再另選適合地點開闢道路，也讓石虎能夠繼續繁衍，造就雙贏，讓生態保育與觀光產業永續發展，保育有佳的話，或許也會成為台灣的特色，也會吸引國外觀光客慕名而來，讓三義成為更大更好的模範觀光城市。



優 選 器 官 捐 贈

多媒體一 F0219028 黃姿螢

新聞報導：

台中榮總今天(一號)舉辦器官捐贈感恩追思音樂會，二十年前，女兒車禍過世，成為器捐家屬的楊松齡，談起過往不免感傷，但他感謝受贈者好好活下去，讓他們感覺親人還在。受贈者葉先生則表示，接受腎臟移植後，更加珍惜生命，跟太太認識四十五天，就決定結婚，他帶著太太和孩子參加感恩音樂會，感謝器官捐贈、讓愛延續。(寇世菁報導)

這場器官捐贈感恩追思音樂會，在台中榮總研究大樓舉辦，共兩百多名器捐者家屬、受贈者及家屬與醫師、護理師齊聚一堂，副市長蔡炳坤、衛生局長黃美娜與台中榮總副院長呂炳榮也與會。蔡炳坤致詞表示，去年全國器官捐贈者兩百零三人，共捐出七百六十七個器官，但仍有八千多人等待器捐，他指出，隨時代進步，對生命詮釋也逐漸改變，透過發達的醫學技術，亡者精神不但可流傳，連身體器官也嘉惠很多人，希望大家都可以發揮大愛的精神，讓台灣更美好。

二十年前女兒車禍過世，成為器官捐贈者家屬的楊松齡，日前以六天機車環島，宣導器捐，說起失去親人的痛，依舊感傷，但他謝謝受贈者好好活下去，讓他們感覺親人還在。他會持續推動器捐，讓愛延續。三十七歲的葉先生，是器捐受贈者，他說，五年前糖尿病腎衰竭，命在旦夕，三年前換腎後，更加珍惜生命，認識太太四十五天就結婚，他特別帶著太太和孩子出席音樂會，感謝器捐讓他重獲新生。

台中榮總呂副院長表示，累計到去年底，中榮已有三百九十位器官捐贈者，感謝所有器捐者的大愛，讓病人得到新生命，重新見到陽光、感受呼吸，中榮也為器捐者興建紀念牆，每年定期舉辦感恩音樂會，以宣導器捐理念，拯救更多生命。

心得：

天下之中，萬物繁多，每種生命不論大小，皆由父母所賦予的，其生命是多彩繽紛、獨一無二。但假若人生走到盡頭，剩下的也只不過是一個軀殼而已。若能將此軀殼有用的東西，持續使用、遺愛人間的話，或許是一個更有意義的行為。以宗教的觀點和傳統思維來看，身體髮膚，受之父母，不可毀壞，以至於在以前，極少人會參與這個活動，思想卻受限了，但到現代，醫療體系越來越好也越來越發達，也從西醫的思維中，以捐贈器官，用來延續生命，況且現在很多醫學，都融合中西醫的優點，儘可能把缺點去除，這想法是很好的，可以造福、幫助很多人，把愛持續的延長。

從器官本身的角度來想，如果身體器官存在的最大意義在使「我們可以活著不斷的提升生命的層次，創造生命的意義。」那麼當我們離開人世時，器官對我們的意義也就因此消失。所以從理性的角度來說，生命的存在有其意義，我們每一個人都應當讓生命不斷的發揮更大的意義。

假如此器官可以代表我們生命的某種意義，那麼器官捐贈便能彰顯這樣的價值。器官捐贈至少能幫助一人甚至是數人，他們能因為我們捐贈的而繼續提升生命的品質，創造人生的價值，進而完成發揮生命的意義。

慈濟的「證嚴師父」曾在靜思語提及『生命只有使用權，沒有所有權。』身體不過就是一具皮囊，一個靈魂依附的軀殼。當人死後，更彰顯一切都是「空」。因為生不帶來，死卻帶不去。但是我們身體的器官呢？卻有一個機會，可以留下來發揮更大的價值。

因為腦死後捐贈器官，我們捐贈對我們已「無用」的器官，對受贈者而言卻是「大用」，進而幫助他人生存下去。我們帶不走的行囊，卻可以留下，支柱另一旅者的行程。當他也結束旅程時，或許又可以藉由器官捐贈，幫助其他需要幫助的器官衰竭病患。這就是生命永恆的另一種理解，當一個我們生命面臨生命終點時，透過器官捐贈的延續，讓生命有另一個轉折點，繼續延續下去。也願自己能有機會去幫助更多需要幫助的人。



優選廢死刑議題

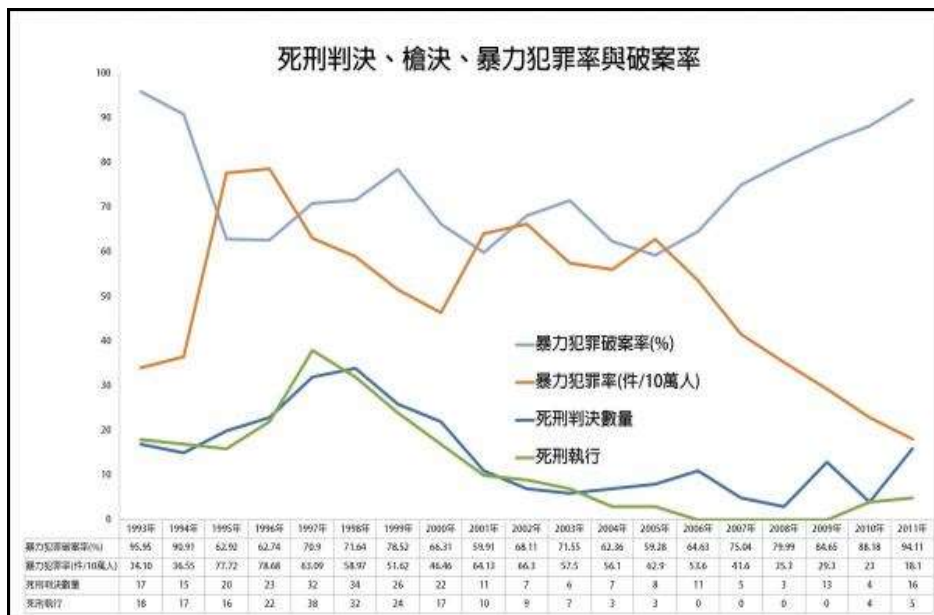
材料三 F0016006 林志賢

廢除死刑議題一直以來都受到台灣人民高度關注，從古自今，一個人犯錯必須對自己所犯下的錯誤負責，從現今社會角度，講求人權專重生命不應以暴制暴，應給與悔改的機會，但依目前的數據指出，以無期徒刑及不得假釋代替死刑的支持率逐年下降，所以可以了解對於死刑犯還是無法諒解。



(引用《死刑，國家的遮羞布》Q2-4)

許多研究指出，死刑存廢與犯罪率並無相關，在諸多已經廢除死刑的國家，犯罪率也未見增長。影響犯罪率的可能因素很多，包括警察破案率、警察可見度、經濟情況、失業率、階級、人口密度等，死刑存否的影響力並不大。



(引用《死刑，國家的遮羞布》Q2-8)

新聞報章

這幾年因為食安以及學生運動等議題漸漸淡忘先前吵得沸沸揚揚的廢死刑議題，由於前幾天再次執行死刑，因此廢除死刑又在一次被拿出來討論，法務部長羅瑩雪事隔兩年再次執行死刑表示執行死刑並非殺人，而是死刑犯自己的造業，但是主張專重生命保障人權的團體表示死刑無法消除被害者家屬的怨恨，我們不以殺人犯的心態對待他人，兩者的說法我都表達認同受到傳統觀念的影響殺人償命天經地義，但是站在人權的角度不該決定他人生存權益。

從各種數據表示廢除死刑，現今是無法被民眾認同的，雖然死刑能嚇阻犯罪、實現正義、撫慰被害人、節省經費、主流民意支持等理由似乎都站不住腳，但支持死刑者也莫失望，死刑仍有一個確切的功能，即是「將危險的人永久隔離於社會」。但就此目的而言，無期徒刑是個同樣有效而侵害較小的手段。我們也必須承認，死刑具有「滿足報復心理」的功能，而此功能是無期徒刑無法完全取代的。就滿足報復心理而言，死刑確實是比較有效的手段，而社會集體追求復仇的快感，但未必不能是正當的目標。

對於廢死的看法

生活在台灣這國家就要遵守國家的法律規範，雖然每個人對死亡的恐懼程度不一，但死刑多少會有嚇阻人去犯罪的作用，況且死刑是罪刑重大惡極時才會出現的判決，這中間也是經過司法深思熟慮的審判才做出的決定，所以死刑的存在必有它的重要性。

台灣這個社會還不夠成熟來廢除死刑制度，不過若可達到完全隔離罪犯與人民的話，廢除死刑也許是可以考慮的。其中反對廢除死刑的原因還有「假釋」的問題，如何對罪犯做到良好的管理，而不是假象的「無期徒刑」，這是廢死後一定會面對的事實。目前台灣的司法制度尚未達到能夠妥善管理罪犯的程度，所以不宜冒然廢除死刑制度。

結論

廢除死刑的目的並非否認犯罪的傷害、原諒犯罪者，也並非保護罪犯，只是為了節制國家暴力，為了除去國家的遮羞布，讓政府認真付起防制犯罪、照顧被害者的責任，以及防止死刑這把利刃成為國家傷害人民的工具、防止不可彌補的悲劇。選擇原諒或痛恨加害人是專屬於受害者與家屬的權利，不是廢死聯盟的，更不是名嘴與鄉民的。沒有人可以僭越代替受害者與家屬選擇要原諒還是繼續痛恨加害人。

廢除死刑論者與支持死刑者都認為犯罪者應該接受處罰與矯正，只是對於死刑是否是處罰與矯正的恰當方式有不同看法。在輿論譁然的時刻，我們必須拒絕無的放矢的指控、栽贓、謾罵、侮辱、詛咒、恐嚇，也該反對透過他人的悲劇賺取金錢利益的狡詐之徒。我們需要更冷靜的對話與思考，找出確實能防制犯罪、矯正罪犯的適切方法。打破某些似是而非的迷思，仔細思量死刑存廢的優缺點，最終做出死刑存廢的判斷，不論這個結果是什麼，都可以被接受。我們不能接受的，不是支持死刑的意見，而是欠缺根據的迷思與謊言。理性且互相尊重的對話，才能在公共議題上尋求共善。



優 選 感 恩！器官受贈者重生做志工

多媒體一 F0219042 鄒安婷

什麼是生命的意義？當接受器官捐贈獲得重生之後，一定會更加體會！秀傳紀念醫院在今年初，有位病患捐贈一肝、兩腎遺愛人間，三位接受器官捐贈的患者，在二個月的休養，已逐漸恢復健康，他們都帶著感恩的心情，回到醫院擔任志工，並積極參與推動器官捐贈的宣導活動。

接受肝臟移植的洪先生是位貨運司機，去年底他突然感到全身倦怠，於是到醫院檢查，經醫師診斷為急性肝衰竭，有生命危險，需緊急住院治療，並急需肝臟移植救命；幸運的是，他等待器官捐贈一個多月就配對成功進行肝臟移植手術；洪先生表示，很珍惜這次重生的機會，這次的志工服務是個開始，日後也將持續擔任志工，除了服務病患外，也向更多人傳遞器官捐贈觀念。

接受腎臟移植的王小姐，7年多前突感到非常疲勞，休息也無法恢復精神，於是到醫院檢查，才發現急性腎衰竭，洗腎7年多，終於接獲換腎通知，手術後再也不必洗腎，她很感謝捐贈器官者及他家屬的大愛；另一位接受腎臟移植的唐先生，洗腎18年，等了18年才獲得換腎機會。

三位器官受贈者康復後，都到醫院當志工，他們懷者感恩的心回饋社會，也讓捐贈者的大愛遺留人間；秀傳紀念醫院移植外科巫奕儒主任表示，接受器官移植後的病患，在良好的照顧下，也能與正常人一樣從事活動和工作，他們在醫院為患者量血壓服務，回饋社會讓他們保持正向的心情，更有助於促進身心靈健康。

觀點看法：

台灣的捐贈人數雖然有逐年增加的趨勢，但仍供不應求。就算有許多的捐贈者，也須先進行配對是否可以移植，然而等待的過程十分煎熬。上方所報導的案例算是十分幸運，沒有像其他病人一樣漫長的等待，一段時間後便可以進行移植。但仔細思考，上方案例中是否可以擁有更好的事前預防辦法呢？

例如，平時就多注意身體健康，定期做身體檢查，不要小病不醫治，變成大病便難以挽救。畢竟，事前的預防勝過事後的治療，把資源留給更需要的人，讓受捐贈者對生命還抱有希望。有多少人在蹂躪自己的生命？又有多少人苦撐著意志力，只為了活下去……這是何等極端又殘酷的現實。

在其他的案例中，有死囚自願捐贈器官，那我們呢？我們有多大的行動力願意真正去說到做到？有意願但沒行動也是無望。或許他們是因為生命到了盡頭，為了贖罪才做出這般行動，但他們仍值得被讚賞，他們生前或許做了許多罪惡重大的錯誤，說出來會讓我們憤憤不平，至少他們願意真正的幫助他人，為他人的生命增添色彩。

前不久有報出一件相當震撼的事：台大愛滋器捐事件，一連串的流程失誤，沒有一再的在電話中或是上網看報告確認捐贈者是陽性或陰性，造成最嚴重的醫療疏失。把五名病人、數十位醫護人員推入可能感染愛滋的深淵之中。衛生署有公布台大的三大疏失：首先，醫檢師跟協調師之間口頭溝通出現失誤；其次，協調師在口頭溝通及記錄之後，沒有上網核對台大檢驗報告，並再次確定。最後，移植小組負責醫師獲得口頭報告後，還應上網查閱再確認台大檢驗報告，不能只依賴登錄中心網站資訊。

疏失已經產生，首要做的並不是推一個負責人承擔錯誤，這次風險過了那下次呢？應回頭檢討是哪裡的螺絲鬆了，使整個大體系崩裂，回到原點逐一審查才是要點。

在器官捐贈這一塊的領域，我涉獵的不多，但就我的看法而言，雖有很多層面需要顧及，從最簡單的角度來看，這是件值得倡導的事，其中的利大於弊，且是採自願捐贈，不僅可使私下非法交易組織減少再減少，對於受贈者而言更是讓他們有機會對生命重燃熱情！

有位一直推廣器捐的婦人鄭麗容，說一段話很觸動我的心「捐器官不是只救這一個人，而是拯救一整個家庭，因為一個人生病，就是一家人的痛苦。所以我們要將自己的身體照顧好，用不著的時候，還可以把器官捐出去給需要的人，是很好、很美的事情。」器捐機構就如同大樹般，伸出的樹枝是捐贈者，樹枝上的每片樹葉組成的陰影庇護著每個需要幫助的人。



優 選 石虎-請守護牠們

英美三 F0050010 呂瑜文

這陣子興起的議題中，我所關注到的是石虎保育議題，到底「石虎」是甚麼？牠長得很像貓但是又很像小老虎。其實石虎就是我們俗稱的山貓及錢貓，屬於亞洲貓科動物，石虎的體型和家貓很相似，但又隨著不同地，有著不同體型。石虎的顏色有分為黃色以及銀灰色，屬於夜行性動物。

為什麼會關注到這個議題呢？首先這個議題的興起是由於苗栗縣爭取興建台 13 線三義外環道，而引方石虎保育問題，主要是因為石虎時常出現在苗栗後龍鎮、西湖鄉以及銅鑼鄉，而這三地在規劃的三義外環道附近，極大可能會破壞石虎的棲息地。其中，為了解決石虎保育問題，公路總局集合專家及相關保育人員商討，但是我在新聞中看到是保育策略的模糊，舉例說「夜間避免工程施作，如遇施作則降低強度」這句話讓大家覺得像是在說廢話一般，石虎本身就屬於夜行性動物，當然是在夜晚行動，但是策略其一卻說遇施作則降低強度，這不是擺明肯定會破壞到牠們的棲息地，甚至會危及到石虎們的安全。

除此之外，我也在報導中看到這段說明，「如發現活的石虎，則通報監造單位再導引離開施工區域，若發現死亡個體，再釐清死亡原因跟工程是否有關。」這段話的意思不就是說明，除非有發現死亡石虎否則不會停工？我認為這種策略方法根本無法避免石虎傷亡。

現在全台的石虎數量不到五百隻，因為外環道路興建而面臨嚴峻得生存考驗；石虎不喜歡柏油路，長期追蹤後發現石虎的活動範圍不會有橫跨道路的狀況，因此牠們的生存範圍會因道路切割而縮小，這種情況會導致甚麼呢？石虎會因此出現近親交配的情形，這對牠們的健康來說是不利的。不只是這些情況發生而已，雖然石虎不太會到道路上活動，但是我們卻常可以看到石虎慘死在道路上。有附近居民表示說平常三義街道上沒有甚麼車，假日時的塞車問題，以交通管制或以停車場規劃來解決會更有效促進地方繁榮，他們說建立外環道對他們來說沒有便利性，而且破壞風景及切斷祖墳的靠山；部分人士則認為建立外環道可以幫助第風興盛也會更加便利。其實這次苗栗不只是興建外環道這個問題而已，還包括苗栗縣福祿壽殯葬園區，及福隆汽車苗栗三義的擴建二廠，以擴建工廠來說，此建案是靠近幾個斷層地帶，在如此脆弱又危險的地段興建工廠是十分不智的舉動，除了危險外在這附近還有其他保育類動物，像是麝香貓、穿山甲、石虎等等的動物依賴著。不要為了賺取錢財而危害台灣那些珍貴又瀕臨絕種的保育動物，希望這些商人可以負起一些社會責任也希望大家可以一起守護牠們的家園。





優選 服貿議題

企管三 F0020026 王品涵

服貿議題一開始時都未曾去了解，或許可以說台灣人過得很安逸，直到後來有人說「欸你要因為服貿沒飯碗了」才去多了解，但是了解可能又是一知半解，直到報出一群學生攻佔立院後這件事情才逐漸成為大眾焦點，看著各大媒體爭相報導學運之事，一方面網路也出現很多說詞各分兩派，在這樣的情形下反服貿反形成了一種風潮。

立院攻佔一事持續鬧得沸沸揚揚，服貿通過案又因是黑箱作業，使得更多人民及學生對此更不滿，更混亂的就是反服貿的跟反黑箱的立場又混在一起各說其詞，活動串連性越發越大，但事情始終得不到答案，很明顯的，我們也可以看出執政黨及在野黨在此事的影響，還有政黨內部的紛爭。最好的證明如：馬英九拒絕人民的邀請，王金平也缺席馬英九的邀約，民進黨主席蘇貞昌曾說學生在裡面，我們就在外面顧，下一秒蘇貞昌就舉起林佳龍的雙手高喊凍蒜，最終各推其責，使得學運走向不可收拾的局面。在新聞報導下，下的標題大多都是反服貿而非反黑箱服貿，覺得有些不妥，貿易本來就有利有弊，辦貿易的無形的手會讓效率做有效的分配，就依台灣各產業人數比例來說民國 64 年，農業 30%、工業 35%、服務業 35%，民國 101 年，農業 5%、工業 36%、服務業 59%，類推到職業別都一樣不管是企業或就業人數，都會找到自己的那一條路，一個貿易條約本來就有受益跟受害，受害是一種挑戰，告訴企業應該要往前進，農業從業人數減少，服務業從業人數增加，就是代表市場發現台灣其實適合做服務業，留下來的農業也升級變得更有競爭力，彼此也還是有好處。並非不理會那些受害產業，反說是個前進的歷程，很多企業之所以能夠生存是在於他們跟隨潮流。當你在爐子上的青蛙並非在鍋裡安易的待著，而是要設法跳出來，即使面對的將會是險惡的，很多青蛙都選擇跳出來了，誰也不願被煮沸而死。大陸現在可是各國搶著做生意的大餅，我們不想跟他們競爭，又想跟他們做生意，重要的是我們有甚麼籌碼呢？看著學運情緒如此高昂，不惜攻佔立院和行政院，為此曾有冷靜想過，還是因反對而反對，我想還是有可以更多考量空間。此事讓人了解政治跟經濟其實是密不可分的，然而政治操作上的複雜關係，使經濟層面上考量外也得含政治面，對於一個有敵意並且想併吞下台灣的大國來說，或許在簽訂條約的同時也逐一實行著此項計畫，在簽屬經濟條約時，經審慎處理並無壞處，讓人民知道的權力固然重要，但當人一多意見一雜，外人就看不清，人民跟政府反倒成僵局，所以事情是很難說得清的，如同此次服貿，唯一能說得清的是使經濟複雜化的是政治。



圖片出處 <https://tw.images.search.yahoo.com/images/view>



優 選 請大家站出來支持多元成家草案

休閒四 F9925001 葉蔭儒

當初在課堂上聽到老師鼓勵同學能多多發表對社會公共議題的看法時，我的熱血就被激發起來了。原本打算對太陽花學運發表些什麼，但後來想想，這次的公民評論比賽也許最多人啄墨於太陽花學運，便轉而想撰寫關於核四興建與否之我見。還在構思文章架構之時，反核四團體又走上凱道，我一向不喜歡跟別人一樣，甚至是描寫一樣的主題，於是便又重新思考主題的方向，最終，選定多元成家相關的議題來闡述自己的觀點。

其實，開始會關注到多元成家這個草案，是來自於一個名叫「郭美江」的牧師，她發表了一段令人噴飯的同性戀歧視言論。著名的幾句，包括「同性戀是個網羅」、「大家為了成績，整個科系都變成同性戀」、「喔 No，同性戀是個靈」、「同性戀是個巫術的權勢」、「斷開魂結、斷開鎖鏈」等等。種種的一切，都在污名化同性戀。甚至主張，同性戀會傳染，請大家遠離同性戀。實在搞不懂，一個宣稱上帝會憑空送她 5 顆鑽石的人，口中說出來的話會有多大的可信度。

我現在 31 歲，念過 3 所大學，從 19 歲念中興大學到現在，過了 10 幾個年頭，台灣的社會漸漸在改變，10 年前在校園裡大家害怕自己同志的身分被生活週遭的人發現，10 年後的現在，認識越來越多人敢對家裡的人出櫃，大方承認自己同志的身分，並且活的快樂又精彩。不敢說同志都是活的很正向的，但這個社會有逐漸對同志這個弱勢團體越來越友善的趨勢，是顯而易見的，也很羨慕活在現在台灣這個社會裡的同志朋友。

去年八月上映的連續劇「兩個爸爸」，叫好又叫座。劇中的劇情圍繞在兩個爸爸及小女兒 3 個人在一起的生活點滴，播出以來，網路上相關討論的話題不勝枚舉，不是在討論女兒的教育問題，就是在討論法律上的相關議題，但鮮少有針對兩名男性所組成的家庭發表攻擊性的言論。證明台灣人越來越能包容，不同於以往一夫一妻、一男一女所組成的家庭。基於「自由戀愛，平等成家」之理念，希望國家有義務無歧視地讓所有人民，不分性別、性傾向、性別認同與性別氣質，都能享有組織家庭的權利。

綜觀台灣當今社會，人民組成家庭的形式日趨多元（單親家庭嚴格說來也不算是一夫一妻制度的家庭。若真要鑽法律漏洞，同性戀男女是否可假結婚，領養小孩後再離婚？這樣的方式有比較好嗎？），婚姻制度與其所預設之性別概念已無法充分對應不同人民之需求，實在有必要創設新的成家制度。因此，個人希望能推動同性婚姻、伴侶制度以及收養制度之法律革新，能使不同結構之多元家庭皆能獲得平等且合適的法律保障與社會承認。

我國憲法第七條明定：「中華民國人民，無分男女、宗教、種族、階級、黨派，在法律上一律平等。」解釋上這條條文所稱之平等權包括多元性別的平等，就是說中華民國人民不分性別、性傾向、性別認同、性別氣質，均應在法律上給予平等的對待，才能符合憲法。由此，檢視我國目前法體系中，性別工作平等法之修法、性別平等教育法之立法，已從「兩性」平

等，邁向不同性傾向、性別認同、性別氣質的「多元性別」平等。以及憲法第二十二條：「凡人民之其他自由及權利，不妨害社會秩序公共利益者，均受憲法之保障。」所以人民的婚姻自由，乃至更廣義之家庭權均屬憲法上應受保障之基本權利。就以上兩條憲法，我認為多元成家草案並沒有違憲，而是少數團體在為自己的權益爭取和發聲。

今早翻開報紙（中國時報 103 年 5 月 12 號），奧地利男歌手「伍斯特」以大鬍子變裝皇后的造型參加歐洲歌唱大賽奪冠，即使在保守及排同如俄羅斯等國家，他的電話支持率都有在前 3，正說明不僅只於台灣，世界各國對於多元性別、性向，都有越來越大的包容度。報紙的同一版，甚至有眾多網路遊戲的愛好者，反對遊戲公司推出不能同性結婚的遊戲，都說明社會正走向包容多元成家的可能性。



◎去年台北同志大遊行，我及男友勇敢走上街頭曬恩愛。

從馬英九上任台北市長實現他的承諾，讓同志團體在台北市舉辦同志大遊行以來，已經舉辦將近十屆，各地方紛紛響應，高雄、台中也都有屬於自己的同志遊行，我參加過台北的同志大遊行 4-5 次，高雄的同志遊行也參加過 1 次，今年 5 月將在台中舉辦的同志遊行，我也打算出席，用行動表示對於多元成家草案的支持。我是個還沒出櫃的膽小鬼，為了這次的公民評論，我豁出去啦！我是同志！我支持多元成家草案！如果你身邊有要好的同志朋友，別緊張，不需要跟他斷開魂結與鎖鏈，我們需要的，只是你們友好的態度，這樣，即使多元成家草案，還需要很多的努力，我們仍會感受到社會的溫暖，只要大家對於同志能有更多的包容與同理心，相信多元成家草案的通過，是時間遲早的問題罷了！



◎雖然不是撰寫太陽花學運，但我可是有以實際行動來表示支持呢！



優 選 付出一點心力，讓社會的美各角落都充滿愛心和溫暖

國企二 F0123049 張嘉芸

付出一點心力，讓這社會的每個角落都充滿愛心和溫暖，在這充滿競爭的社會，有處於在上流的人群，但也有處於弱勢的人群，當我們只需要付出一點點的心力就能給予這些處於弱勢的人群一些鼓勵、一個力爭上游不放棄的動力，那我們為何要吝嗇給予呢？或許在景氣的逼迫下，在社會上的任何一個人都必須為了在這社會生存而努力的為自己爭口氣，和這無情的社會抵抗，只為了不讓自己被這社會淘汰！但原本處於弱勢的人群在這無情的社會奮鬥，就已經算是小蝦米對抗大鯨魚，若其他經濟能力優於這些處於弱勢的人群願意伸出援手來給予援助，那將如同天降甘霖一般！他們心裡會有無限的感激和感謝，也為他們重燃新希望，他們不再自暴自棄，反而會收拾好心情提起自己的勇氣，即使知道，在這社會他們只是小蝦米，也會不顧一切讓自己在這無情的社會，爭取一個屬於自己的生活方式！也希望政府能看到這些處於弱勢的人群為了在這無情的社會生存，而不願放棄的決心，能想到更多更好的管道幫助他們，像是成立基金會，或是願意給他們資金，讓他們替自己親手製作的麵包、禮盒打廣告，使他們的銷售業績，可以維持在一個水平，讓他們相信憑自己的努力也能找到一個新的出路！

在這無情又充滿競爭力的社會，真的有很多是我們從未看見，也從未正視過的議題，但只要我們肯用心，用我們自己的方式，也能幫助這些處於弱勢的人群！即使每天只捐一塊錢，一張發票，對他們來說，或許就已是莫大的希望和幫助，不要小看這些小力量！只要肯付出就會有收穫，不管能盡的心力有多少，去做就對了！而且相信好人一定會有好報，當你需要幫助的時候，也一定有人願意申請援手幫助你，不要對這無情的社會失去所有的信心，因為一定有個善心人願意替你點亮希望，讓你在這無情的社會，陪你奮鬥！

不要去跟任何人比較，只要在自己的能力範圍內願意付出自己的心力，去幫助更多比你還需要幫助的人就夠了！而且有句諺語告訴我們：一枝草一點露，社會一定有一個角落是屬於自己的，只要不放棄希望，相信一定有人看到你的努力，也願意伸出援手幫助你！不要灰心，再辛苦咬緊牙根，也要撐過去！因為這無情的社會，並不會因為你的停擺而停止運作，也不會有人願意停下腳步，等你超越他！只有自己能為自己的人生盡最大的努力，只要我們盡力相信，在我們碰到難關時，定有願意幫助我們的人！讓我們一起為這些身心障礙的人群盡份心力吧！他們有了我們的支持，才會有繼續奮鬥的動力，相信這無情的社會，還是有充滿愛心的一群人，只要我們能做到的，就盡力去幫吧！讓我們為這無情的社會添加一點溫馨吧！





最佳創意獎 虛擬與現實

觀光一 F0280017 伍思穎

當日子難過的一天，翻開網路卻一片錦衣玉食幸福美滿，我們對生活的實際感受和網路所呈現的差距使我們迷惑，但也漸漸習慣了這樣的虛擬世界。有人說現在是 M 型社會，但在虛擬的世界裡，底端的人都不見了，何以故？因為網路已將人產生另外一個身分在活著，現實的生活是苦澀的、是艱辛的、是好壞參半的。在現實生活上難以辦到的事情，透過網路只要簡單的將美好事物呈現出來，再填上幾句動人的言辭，就立刻可以扮演著高尚的人物，原本無法實現的人際關係及社會地位，透過網路得以實現。因此網路正漸漸改變人類社會運作的核心架構，即以真實面貌面對社會。也因此人對外界的關係正產



生另一種質變關係，人已漸漸將自己關進虛擬的世界裡，真實的世界其重要性正在降低，舊有的規範亦漸消失，看看這群網路世代的年輕人，就會有很深的感受。但新的規範是什麼？在多元化的社會裡，舊規範原就很難以維繫，何況要有新的規範，在公民不服從的潮流裡更是難上加難。雖然科技使我們對人類的未來發展充滿希望，也充分得享受到前所未有的便利，但若迷失了真實的人生，人類的社會將像脫疆的野馬，奔往到難以想像的未來。

要關住自己的心是非常不容易的，得時時刻刻的提醒自己少管那些事，避開那些訊息。享樂的生活誰不愛，美食、景色及怡然的心情，煞是人人所欲追求的，網路上不難發現各種鼓勵及時行樂或追求生活情調的言論。因此很多人就在珍饈中打轉，在景色中流連，Facebook 上當紅的展示品「錦衣玉食及落日彩霞」就是這樣的寫照。難道追求享樂的生活不好嗎？並不是的，而是當風氣形成時，很多人的開銷會不懂得節制，殊不知過度消費將會造成更嚴重的傷害。有多少人尤其年輕人是所謂的月光族，錢賺不多但消費不落後，每月花光收入零儲蓄，能不向父母伸手已是很不錯的，其心中更是充滿怨氣，大嘆「房子買不起，什麼都買不起，是社會不公，是所有人都對不起他」，這種不滿的意識所形成的社會不安，就是現在嚴重的社會問題。而年輕人對現實的不滿、對未來的不安及對社會的憤怒，我們應看出這樣的警訊，在此經濟低迷時要以簡樸為尚，不要再炫富了，因為這將加深社會的相對剝奪感，更是社會動盪的原動力。

現代人「機不離身」現象日益嚴重，用手機或平板電腦上臉書的人數日漸增長，更依賴社交網站來聯繫親友情感或是進行商業上的來往，也更容易沉迷在臉書上。走到哪裡人手一機，等車、上課、走路、吃飯時時都沉迷於網路世界，前陣子走路滑手機發生車禍，駕駛一邊開車一邊使用手機，是造成四分之一車禍發生的原因，因此呼籲民眾不要在開車時分心講電話或使用手機，避免悲劇發生。網路世代已經全面來臨，了解、掌握網路科技成為贏家的關鍵，網路科技產業給予年輕人發揮的舞台，但也相對賦予更多責任，讓年輕人不只是守著小確幸或只待在穩定的環境，而能有更寬廣、遠見、競爭力的成長機會。

台灣年輕世代對於未來有不確定感，卻也展現與世界級人才競爭的實力，新世代人才只是欠缺一個表現機會！而網路科技產業充滿創新、創意、變動，本質上就是年輕人最熟悉、最適合發揮的場域之一，處處是屬於年輕人的機會，不僅是進入網路公司工作，還可帶動許多新創或創業機會點。

圖片來源：http://gixiabb.blogspot.tw/2013/11/polar-beer-nullifier.html#.U0_2ZcvNuM9



最佳主題獎 從自由先驅鄭南榕看腐敗政客利益

國企一 F0223016 唐玉芳

新聞來源：天下雜誌 www.ce.com.tw/2014.04.18

中廣新聞網：www.bcc.com.tw 2014.04.07

內文：

鄭南榕是台灣提倡民主自由的先驅，是台灣史上第一位勇敢犧牲奉獻自己珍貴、有意義的生命為台灣爭取自由民主的主權。一個人打從娘胎出生走到生命的盡頭能活著多少歲數？誰能真正有幾年可以做到真的有意義、有本事的事，為國家奉獻，犧牲，默默無聞的死去，不在乎自身利益，不為名利，只為喚醒人民的眼光，重視這一個國家問題？

你、我同樣生長在台灣這一片四面環海、產物豐饒的大地上，但有誰做為番薯國的驕傲？在這自由被推廣，被世人所接受的自由年代裡，有誰重視到真正是誰的犧牲換來嗎？因為茉莉花革命、野百合運動和這次反服貿學運的提倡，讓自由的權力越來越受到重視，許多不公不義的事，人們漸漸學會反抗，為自己的權力發聲。

人民站出來為自己發聲，初衷永遠是最美好的。有些人是真正想為台灣這片養育、培育他之地，做些事。但有些政客藉機炒作，拿媒體替自己增加曝光度，藉此炒作，提升知名度，開始的學運立場和觀點是好的，但慢慢改變方向，卻不再這麼熱心。政客只知自己的利益，貪圖名聲和自我利益。為達成目的，不擇手段，還可六親不認。這就是口口聲聲說，我為台灣，民主的政客。台灣的主權通通都落入這些人手裡，無一倖免。這些政客，誰會像鄭南榕一樣是為了台灣，為民主，用盡心力，犧牲生命也在所不惜？

自由是一個人民最基本的權利，還被送到立法院審查，擁有自由權、言論、居住、遷徙、講學、著作、出版、秘密通訊、信仰宗教... ..等的人民該如何是好呢？沒有限制的自由，可以讓文明和人民無拘無束，但這樣真的好嗎？無拘無束的自由，理應要有些限制。例如：不能妨礙他人自由.....等，過度妨礙他人的權利，這樣真的對你們(政客)有利嗎？

別忘了你們只是人民選出來的代替者，台灣真正的主人是人們，是偉大的人民！今天是人民把選票投給你，你們才有機會從政，施展自我的理想，建設自己的舞台。不要再把人民的血汗錢，拿的理所當然，應知有理，好嗎？要做事，就好好做事，不要再搞些有的沒有的。都只為自身的利益。

我們不需要你們，我們要的是像鄭南榕這樣真正為國家謀福利，為人民謀權力的人。若你們要犧牲自我的身命來完成，你們還會從政？勿再口口聲聲說，是為人們，為權力，我想只是為你自己的口袋，自己的前程鋪路吧！政客就是政客，誰從來也沒想過要當一位政治家。很感謝為台灣犧牲奉獻自由的鄭南榕，獻上自己最大的力量。我敬佩他的精神，鼓勵人們自由表達自我主張的昔日口號，他是一位真實為台灣，為人民的政治家。



最佳報導獎 甚麼？青年不用上街頭也能影響政府政策

企管二 F0120004 蔡宗佃

江揆面對青年：服貿不會硬過

【聯合晚報／記者黃國樑/台北報導】

經過學運震撼後，行政院長江宜樺上午展開與青年的溝通之旅，特別出席由教育部青年發展署舉辦的「青年論壇主持人才-帶組員培訓營」的課程，與學生們進行一場民主對話。其中對於學生質疑兩岸服貿協議，他表示，在大家都了解利弊得失後，共同做出決定，如果政府無法在這個問題上說服多數民意，不可能強行通過。

江宜樺親上火線面對服貿質疑

此次反服貿抗爭，除了凸顯民眾對服貿協議的內容有許多不同看法，更顯馬政府的決策與青年族群脫節。因此包括教育部和國民黨中央，都舉辦一系列與青年族群面對面的活動。今天上午教育部的首場活動，江宜樺親上火線，果然馬上就面對質疑政府在服貿立場的青年。

「若國會不通過，那就不通過」

相較過去不斷強調服貿的必要性和迫切性，江宜樺面對學生時表示，不管在哪一件事情上，政府都要接受多數民意的決定。江宜樺的態度顯示，只要多數民意不認同兩岸服貿，他將接受放棄服貿的共同決定。他說，「如果國會不通過，那就不通過」，他從來不喜歡一個人代替兩千三百萬人決定，而是希望由兩千三百萬人集體決定。

不過，稍後他受訪時表示，對於他並未主張服貿公投，但他知道已有立委拋出公投的主張，目前僅只於個別立委，還要觀察社會的反應。他認為公投有好處與壞處，因為公投容易將問題簡化，因此比較穩健的作法，是讓服貿在立法院真正進行逐條的審查，社會大眾才有機會去看到每一個部分真的影響在什麼地方；之後不論是立法院進行表決，或有其他考慮，才會比較清楚。

面對青年族群 下午馬英九上陣

今天下午，由國民黨中央舉辦的青年公民論壇也將登場，除了江宜樺，兼任國民黨主席的馬英九總統也將親自上場面對黨內青年族群。

【本則新聞出自於聯合新聞網 2014/04/20 聯合晚報】

網址:<http://udn.com/NEWS/NATIONAL/NATS1/8624258.shtml>

隨著這次服貿、核能的議題的產生，學生走上街頭，凝聚社會青年一起參與，我們發現青年對於國家的政策，更勇於發聲也更善於利用科技社群來號召，參與活動年齡層也下降了。我們身為大學生，又該如何去影響政府的政策呢？其實不一定要用遊行的方法，遊行雖可製造話題性達到媒體宣傳的效果，不過難免會有暴力的衝突，暴力反而是令人不恥的行為。其實青年想要針對政府政策來討論的話，可到教育部青年發展署的網站，青年發展

署是教育部針對 18 歲到 30 歲的在學青年和社會青年所建立的，網站內容像是青年地方論壇、青年團體政策競賽，這些平台都是青年可以參與的。

很幸運的，我可以參加這次教育部舉辦的「103 年青年政策論壇-主持人(桌長)培訓」，在兩天中，我們學到世界咖啡館的運用，也了解到心智圖的技巧，更重要的是在第二天的培訓中，我們利用學到的東西直接作議題的討論，分組討論五大議題，社會；社會議題與公民參與，教育；如何提升教育力與就業率，文化；在全球化與在地化，青年如何培力文化的生產與消費，國際；台灣在全球化競爭下的挑戰與機會，環境；環境負荷 vs. 產業發展。在活動中，來自不同學校的菁英藉由討論，從社會現狀的問題，一步一步解構、分析，進而找出具體對策，學員中合作間的腦力激盪，問題的對策也越來越具體！

其實每個青年都有自己的想法與見解，要怎麼才能有效率的直接影響政府呢？青年可以透過青發署，每年舉辦的青年政策論壇、地方論壇、主持人才培訓、青年團隊政策研發競賽、一日首長見習營等等。讓自己的想法透過這些培訓和論壇來發聲，透過論壇和競賽，更可以直接和各委員部長和行政首長來討論政策，除了不用上街頭淋雨曬太陽之外，減少遊行資源也降低暴力的衝突，也更加有效率的直接影響政府！

政府的政策難免會有失策的時候，這時候就必須要有青年和民眾的參與來進行監督，希望政府可以加強地方論壇的宣傳工作，也多加建立青年平台，讓更多的青年朋友可以發聲和交流，讓政府的政策能夠更加完善。

